

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 30 DE NOVEMBRE DE 2017

Lliçà d'Amunt, 30 de novembre de 2017.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix l'Alcalde Sr. Ignasi Simon i Ortoll. Hi assisteixen els regidors Jordi Juárez Heredia, Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Fran Sánchez Castilla, Joaquim Ferriol i Tarafa, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Mercedes Mateo Fierrez, Francisco Manuel León Cuenca, Antonio Polo Lama, Àngela Roca i Corts, Francisco Javier Millán Vidal, Manel Busquets i Mateu, Felip Tura i Torra i Jordi Regales Pou. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal Sr. Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR

Posat en consideració dels membres del Ple municipal l'aprovació de l'acta de les dues darreres sessions efectuades pel Ple municipal, que corresponen a l'ordinària de 28 de setembre i a l'extraordinària de 19 d'octubre de 2017, aquestes foren aprovades per unanimitat.

2 - DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 12 de setembre al 10 de novembre de 2017, que van del número 745 al 1005/17 dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament.

3 – DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA DE RESOLUCIÓ PARCIAL DEL CONTRACTE AMB IMES

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El Ple de la Corporació en sessió de data 28 de gener de 2010 va declarar l'extinció del contracte per la renovació total i parcial de l'enllumenat públic i manteniment integral de les instal·lacions tècniques de les dependències municipals de Lliçà d'Amunt adjudicat a IMESAPI SA, en allò relatiu a les obres de renovació total o parcial de l'enllumenat públic ja que havia transcorregut el termini de vigència de dos anys a comptar des de la data de signatura del contracte.

En data 20 de maig de 2016 la secció cinquena de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar la sentència 356/2016 corresponent al recurs d'apel·lació número 311/2013 que desestima el recurs interposat per l'Ajuntament i confirma la sentència apel·lada que va estimar el recurs contenciós administratiu número 219/2010 interposat en nom i representació d'IMESAPI SA contra l'acord del Ple de la Corporació de data 28 de gener de 2010 perquè considera, en síntesi, que l'Ajuntament hagués hagut d'iniciar el procediment de resolució del contracte previst a l'article 112.1 de la LCAP.

Dels antecedents anteriors resulta que l'acord del Ple de la Corporació de data 28 de gener de 2010 ha estat declarat nul de ple dret per considerar-se que no s'està davant d'un supòsit d'extinció del contracte sinó de resolució per incompliment del contractista, fet que comporta que l'Ajuntament ha de deixar sense efecte l'esmentat acord i, en teoria, hauria d'iniciar el procediment per a resoldre el contracte per incompliment del contractista, atorgant un termini d'audiència prèvia de deu dies per tal que la interessada formuli les al·legacions o presenti la documentació que consideri pertinents en defensa dels seus drets, d'acord amb el que disposa l'article 95 de la LCAP.

No obstant l'anterior i vist que la resolució parcial del contracte s'ha considerat que és nul·la de ple dret per una qüestió de forma, no de fons, i que el contracte ja va quedar resolt per mutu acord en data 28 de desembre de 2011, és innecessari efectuar cap més tràmit en ordre a resoldre el contracte ja que no té sentit procedir a la resolució d'un contracte que ja està resolt.

És per tot això que, per tal de donar compliment a la sentència dictada en data 20 de maig de 2016 per la secció cinquena de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Deixar sense efecte l'acord del Ple de data 28 de gener de 2010 que declarava l'extinció del contracte per la renovació total i parcial de l'enllumenat públic i manteniment integral de les instal·lacions tècniques de les dependències municipals de Lliçà d'Amunt adjudicat a l'empresa IMESAPI, en allò relatiu a les obres de renovació total o parcial de l'enllumenat públic ja que havia transcorregut el termini de vigència de dos anys a comptar des de la data de signatura del contracte.

Segon.- Notificar aquest acord a la Secció cinquena de la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (6), ICV-EUIA (2), PP (2) i CiU (1), que constitueixen majoria absoluta legal. S'abstingueren de votar el regidors d'ERC (6)

4 – APROVACIÓ DEL CONVENI PER LA CESSIÓ DE TERRENY PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA ANTENA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Atesa la necessitat del desplegament d'una infraestructura de telecomunicacions en el sector Oest de Lliçà d'Amunt, l'Ajuntament ha signat un contracte d'arrendament d'una porció de terreny de 100 metres quadrats de la finca situada al camí entre Palaudalba i Can Rovira Nou s/n de Lliçà d'Amunt, per destinar-la únicament al posterior subarrendament de la mateixa a un operador de telefonia mòbil o d'infraestructures de telecomunicacions per a la instal·lació d'una infraestructura de telecomunicacions on diferents operadors instal·larien els seus equips.

Vist el dictamen favorable de la comissió informativa de temes sectorials.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Cedir gratuïtament a ARABLA INFRESTRUCTURAS SA, per a la construcció d'una torre en la zona de Can Pascal, en concret el terreny amb una superfície de 100 metres quadrats situat al camí entre Palaudalba i Can Rovira Nou s/n de Lliçà d'Amunt.

Segon.- Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i l'empresa ARABLA INFRAESTRUCTURAS SA per a la cessió d'ús del terreny esmentat en el punt anterior, als efectes d'instal·lar una infraestructura de telecomunicacions, que s'adjunta a aquest acord.

Tercer.- Anunciar al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el termini de vint dies, l'acord adoptat i l'expedient tramitat, per tal que els interessats presentin al·legacions o reclamacions.

Quart.- Autoritzar al senyor Alcalde per la signatura del conveni en nom i representació de l'Ajuntament.”

Oberta la deliberació, el regidor Manel Busquets explicà que era el principi del procés que pretenia donar cobertura a una part del municipi que estava basat en el pacte local signat el 2011, i que s'havia arribat a l'acord amb el propietari del terreny per a instal·lar una antena i així donar cobertura als barris de Palaudalba i Can Rovira, ja que en aquesta zona, on hi ha el CAP el centre civil i l'escola bressol, és nul·la. Continuà dient que amb l'acord es pretenia cedir a una empresa que instal·lava infraestructures el terreny prèviament llogat, que la durada de la cessió seria per a vint anys, sempre i quan les parts estiguessin d'acord, i que en el cas que no es tirés endavant la instal·lació de l'antena el contracte de lloguer es resoldria. Acabà dient que la ubicació era bona per poder prestar el servei però que ara es farien els estudis necessaris.

El senyor Alcalde digué que amb aquesta cessió s'iniciava la solució per a una reivindicació històrica.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que era agosarat fer una cessió directa gratuïta a una empresa i considerava que hauria estat millor que es fes el lloguer i quan l'empresa donés garanties de la instal·lació de l'antena, aprovar la cessió, ja que fer-ho en aquests moments no tenia sentit, i que també s'hauria de saber a quines empreses rellogaria i quin benefici en trauria.

El senyor Alcalde contestà que era la única empresa interessada i que com a empresa privada tindria un rendiment privat, però l'ajuntament n'obtindria un rendiment social.

El regidor Manel Busquets digué que era un problema que afectava a barris i justificà la cessió en que si no hi havia aquest compromís previ l'empresa no efectuaria l'estudi per a la instal·lació de l'antena. Acabà manifestant la seva sorpresa, atès que feia un any i mig que es buscava una solució i que ara que s'havia trobat una empresa s'hi posessin problemes.

El regidor Iban Martínez digué que aquesta empresa venia de la ma de la negociació per renegociar l'espai de Ca l'Artigues.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (6), ICV-EUIA (2), PP (2) i CiU (1), que constitueixen majoria absoluta legal. S'abstingueren de votar el regidors d'ERC (6)

5 – APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB L'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL PEL DESENVOLUPAMENT DEL SECTOR CENTRE, CAN GODANYA VELL I CAN FRANCÍ

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“En data 16 de març de 2015 es va publicar al DOGC l'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística de Lliçà d'Amunt, on es delimiten dos sectors a desenvolupar a través de dos plans de millora urbana, el PMU Sector Centre-Can Guadanya Vell i el PMU del Sector Centre-Can Francí.

L'Institut Català del Sòl té entre les seves funcions la de redactar els instruments urbanístics que s'hagin de desenvolupar directament per mitjà de l'Institut Català del Sòl o bé amb la seva col·laboració.

Atès que l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt ha sol·licitat a l'Institut Català del Sòl la seva implicació en el desenvolupament urbanístic estratègic del municipi.

Vista la minuta de Conveni de col·laboració entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt per al desenvolupament del Sector Centre-Can Guadanya i del Sector Centre-Can Francí de Lliçà d'Amunt.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, amb el vot en contra del grup d'ERC que considera que manca documentació i que no queda clar com quedarà el patrimoni municipal del sòl.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar el contingut i la signatura del Conveni de col·laboració entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt per al desenvolupament del Sector Centre-Can Guadanya i del Sector Centre-Can Francí de Lliçà d'Amunt.

Segon: Publicar aquest acord al Diari de la Generalitat de Catalunya, i així mateix, sotmetre'l a informació pública per un període d'un mes, junta ma l'instrumenta de planejament que s'aprovi.

Tercer: Donar compliment a les mesures de publicitat establertes en el punt catorzè del conveni.

Quart: Comunicar aquest acord a l'Institut Català del Sòl per tal de poder formalitzar l'esmentat conveni.

Cinquè: Autoritzar a l'Alcalde per la seva signatura.”

Oberta la deliberació, la regidora Lourdes Estéfano explicà que es portava anys fent propostes i estudis pel desenvolupament del sector Centre, i fins ara havia estat impossible passar del dibuix a la realitat, ara l'Ajuntament havia decidit presentar la proposta a l'INCASOL, perquè eren especialistes en fer grans projectes d'urbanització i allà vam veure que era un projecte estratègic per als propietaris i el municipi. Acabà dient que el conveni tenia per objecte col·laborar amb ells, juntament amb la UPC, que assessoraria a l'Ajuntament.

El regidor Joaquim Ferriol digué que s'hauria de fer història, però que només calia remuntar-se a dos anys enrere, quan ERC va acordar que en grans projectes es

poguessin arribar a acords entre tots els grups, i aquest tema en principi era una bona oportunitat per a desencallar qüestions que eren més que urbanístiques, per això li hauria agradat veure el conveni abans i saber perquè es redactava d'una manera i no d'una altra i poder introduir altres conceptes. Continuà dient que en aquest conveni es feia referència a documentació annexa que no hi era, que es parlava de responsabilitat patrimonial i que un tema important, com que l'aprofitament, quedava en mans de l'INCASOL, perquè l'administració actuant era l'INCASOL, i es quedaria amb el 10% de l'aprofitament per a destinar-lo a polítiques de sòl, i el conveni no indicava quina part es destinaria a Lliçà d'Amunt. Indicà que el 10% d'aprofitament en aquest sector representava una superfície de 10.000 m² de sostre i estaria bé saber quins metres quadrats es destinarien a polítiques d'habitatge públic a Lliçà d'Amunt, perquè el conveni deixava a la bona voluntat de les parts els terminis. Assenyala també que un altre tema seria el de la subvenció equivalent a les taxes i impostos de l'Ajuntament, en què més valdria pactar una exempció en aquest àmbit, i per últim, pel que feia a l'assessorament de l'UPC en aquest document afirmà que podria haver estat qualsevol altre assessor.

El senyor Alcalde digué que el conveni era el tipus de l'INCASOL i només s'afegien detalls concrets de Lliçà d'Amunt com els contenciosos, la responsabilitat patrimonial i la col·laboració de la UPC. Pel que feia a l'aprofitament es deixava fer, però en cap cas l'INCASOL faria el que volgués, perquè hi hauria una comissió de seguiment, que treballarien conjuntament amb tots els grups polítics. Sol·licità el vot de confiança cap a l'equip de govern i cap a l'INCASOL, atès que els propietaris estaven d'acord, i era l'única manera de tirar endavant, perquè tenia experiència i capacitat. Pel que feia a la col·laboració de l'UOC, aquesta entitat portava temps treballant amb l'Ajuntament i podien donar un toc de qualitat.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el senyor Alcalde havia dit la paraula clau "confiança", i aquesta es guanyava, no es donava. Aquest conveni se l'havien trobat sense haver-ne parlat, confiança era dir que es reuniria amb els propietaris per fer un seguiment conjunt, l'altre era un xec en blanc.

El regidor Francisco León manifestà que era un tema molt important, en el que tots els grups polítics havien d'anar de la ma, per tractar-se d'un projecte llarg que podia durar diverses legislatures.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que el seu grup s'abstindria, perquè li hauria agradat participar més en el Conveni, tot i que estava d'acord en què ho fes l'INCASOL.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (6), ICV-EUIA (2), PP (2) i CiU (1), que constitueixen majoria absoluta legal. S'abstingueren de votar els regidors d'ERC (6)

6 – APROVACIÓ DEL CONVENI AMB LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE CAN MONTCAU PER LA LIQUIDACIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL PLA PARCIAL

Aquest assumpte es retirà de l'ordre del dia.

7 – APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM EN RELACIÓ A LA ZONA D'EQUIPAMENTS DEL SUBSECTOR CAN MALÉ SUD 6

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 28/09/2017, va aprovar inicialment la Modificació puntual del POUM pel que fa a la Zona d'equipaments del subsector Can Malé del SUD 6 de Lliçà d'Amunt.

Durant el període d'exposició al públic no s'ha presentat cap al·legació.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar provisionalment la Modificació puntual del POUM pel que fa a la Zona d'equipaments del subsector Can Malé del SUD 6 de Lliçà d'Amunt.

Segon.- Remetre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de la seva aprovació definitiva.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable de la totalitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

8 – AFERS URGENTS

No se n'han presentat.

9 – MOCIONS

No se n'han presentat.

10 – PREGUNTES

Preguntes formulades pel Grup municipal Popular

Primera.- ROBOS DE MATERIAL ELECTRICO EN EL POLIGONO DE CAN MONTCAU

En la Junta de Gobierno celebrada por Uds. El pasado día 3/7/2017 acuerdan aprobar el presupuesto de la empresa IBBE por el importe de 32.122,22 euros, para la reposición del cableado eléctrico, cajas de fusibles, puntos de comunicación y otros Componentes de alumbrado público, robados en algunas calles del polígono industrial de Can Montcau.

Preguntas:

¿Qué medidas ha tomado el gobierno municipal para evitar estos robos?

¿Ha habido más robos de este tipo, bien sea de material eléctrico como sea de otros elementos municipales en estos 2 últimos años, y si es así, cuál fue su valor económico?

¿Están seguros de que la moción presentada por nosotros sobre la instalación de cámaras de vigilancia en materia de tráfico y de Seguridad en nuestro municipio, no debería ser reconsiderada?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que s'havia promogut més vigilància de la Policia local, tot i que si es volia robar al final s'aconseguia. Durant aquest anys s'havien produït robatoris a Ramon Cases per un import de 2.850 euros i a la Variant del camí de la Serra per 2.703 euros. En aquests moments s'estava estudiant la possibilitat de posar càmeres de vigilància, però només seria per detectar les matrícules dels cotxes.

Segona.- SITUACION ACTUAL DE LA ALIANZA

En el pasado Pleno del 25/5/17 les preguntamos cuál era la situación actual que atravesaba la Alianza y qué soluciones había ofrecido el Ayuntamiento para regular esta situación tan lamentable. Nos contestaron que la Alianza tenía una deuda de 80.000 euros y que se estaba en negociación para llegar a un entendimiento entre el Ayuntamiento y la Alianza.

Nos enteramos por la prensa que durante este pasado mes de Julio han firmado con la Alianza 2 convenios de colaboración, comprometiéndose el Ayuntamiento a ingresar a la Alianza el importe de 80.000 euros para facilitar la deuda hipotecaria de dicha entidad, contraída en el año 2006 para la realización de obres en el ateneo.

¿Porqué no se ha presentado para debatir a nuestro grupo municipal y posteriormente al pleno para su aprobación esta decisión, que afecta por su puesto a las arcas municipales?

¿Qué responsabilidad tenía la Junta de la Alianza con esa deuda hipotecaria contraída en su día por ellos?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que els convenis es van aprobar per acord de la Junta de Govern de 18 de setembre de 2017. El senyor alcalde matisà que els 80.000 euros no eren per pagar el crèdit hipotecari, sinó en concepte d'avançament de la cessió de sala durant deu anys

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 19,50 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA