

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2018

Lliçà d'Amunt, 20 de desembre de 2018.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió extraordinària de primera convocatòria, que presideix el senyor Alcalde Ignasi Simon i Ortoll, Hi assisteixen els regidors i regidores Jordi Juárez Heredia, Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Fran Sánchez Castilla, Joaquim Ferriol i Tarafa, Iban Martínez Asensio, Mercedes Mateo Fierrez, Francisco Javier Millán Vidal, Manel Busquets i Mateu, Jordi Regales Pou, Àngela Roca i Corts i Yolande Rose Georgette Rabault, Míriam Remolà Elvira i Antonio Polo Lama. S'ha excusat el regidor Felip Tura Torra. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea, i per l'Interventor municipal, Sr. Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2019

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Formalitzat l'expedient del pressupost general de l'exercici 2019.

Vist que la tramitació i aprovació del pressupost s'ha de fer de conformitat amb els articles 162 i següents del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'informe de l'interventor de l'Ajuntament,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Aprovar inicialment el Pressupost general municipal per a l'exercici 2019 amb superàvit inicial, essent l'import de les despeses de 17.301.073'99 euros, dels quals 17.299.173'99 euros corresponen a l'entitat i 197.300 euros a l'Empresa municipal; i l'import dels ingressos de 17.362.973'99 euros, dels quals 17.299.173'99 euros corresponen a l'entitat i 259.200 euros a l'Empresa municipal.

2n.- Aprovar la plantilla de personal que es detalla al Pressupost.

3r.- Aprovar les Bases d'execució del Pressupost general.

4t.- Exposar-lo al públic durant el termini de quinze dies hàbils, amb inserció de l'anunci al Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'anuncis de la corporació, per a que es puguin fer reclamacions.

5è.- Aquest acord es considera definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor en l'exercici al qual es refereix, quan s'hagi complert el que disposa l'article 112.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.”

Oberta la deliberació, el regidor Jordi Juárez explicà que el pressupost per capítols es podia resumir en:

- **Pressupost d'ingressos:**

Capítol I : Es consolidaven els ingressos per IBI i IAE provinents de les noves edificacions a Can Moncau, que suposaven aproximadament uns 200.000 €, per altra banda s'incrementava l'ingrés per l'Impost d'Activitats econòmiques, ja que els darrers anys havíem posat de manifest que es podia incrementar aquesta partida sense trencar la necessària prudència. El total del capítol era de 7.737.300 €.

Capítol II: L'import seria de 350.700€

Capítol III: L'import seria de 3.313.773,99 €, que suposava una disminució respecte a l'any anterior, atès que s'ajustava al nivell d'execució ordinària.

Capítol IV: L'import seria 3.819.700 €, que disminuïa lleugerament, atès que tot i que la participació en tributs de l'estat augmentava, hi havia una disminució en les subvencions atorgades per la Generalitat i la Diputació.

Capítol V: L'import seria de 201.000 €, exactament igual que l'any anterior.

Capítol VII: L'import seria de 597.400 €, s'augmentava perquè les subvencions per inversions eren superiors a l'any anterior

Capítol IX: L'import era 1.279.300 €, atès que hi havia la previsió de demanar un préstec per tal que l'import sol·licitat fos superior a l'amortitzat i així poder mantenir el nivell d'inversions, això sense perjudici que s'amortitzés préstec o es reduís l'import a sol·licitar.

- **Pressupost de despeses.**

Capítol I: Era de 7.701.556 €, en aquest cas es produïa un augment de més de 600.000 € fonamentalment per la incorporació de l'1,75% d'augment del 2018 més el 2,5% previst per al 2019, la regularització dels triennis, la contractació de noves professores com a conseqüència de l'augment del nombre d'alumnes així com la possible aplicació de la relació de llocs de treball que s'estava elaborant.

Capítol II: Era de 5.576.394 €. Aquest capítol s'augmentava sobretot per l'augment de la partida de transport urbà i pel manteniment de les franges perimetrals de protecció contra incendis, que s'han d'efectuar cada dos anys.

Capítol III: Era de 65.400 €, es disminueix perquè s'havia avançat en amortització de préstecs amb tipus d'interès més alt, i això suposava que la majoria dels préstecs vigents són a tipus d'interès zero o bé molt baix.

Capítol IV: Era de 722.350 €, augmenta 80.000 € fonamentalment per l'augment d'aportació a la Mancomunitat com a conseqüència de nous serveis.

Capítol VI: Era de 2.412.473,99 €, es redueixen considerablement les inversions atès que s'incorporen moltes iniciades al 2018, sí que es podrien fer inversions financerament sostenibles, però que fins que no es liquidés el pressupost 2018 no es podien preveure.

Capítol IX: Era de 821.000 €, es preveu l'amortització avançada de préstecs continuant amb la política de reducció del deute.

Continuà dient que pel que feia a l'EMO, mantenia l'activitat de prestació de serveis a Can Moncau i es preveia que se li fessin més encàrrecs per part de l'Ajuntament.

El regidor Joaquim Ferriol preguntà que quan el pressupost deia Subvencions a la Diputació dedicades a inversió, a quines inversions es referia; contestant el regidor Jordi Juárez que aquestes es trobaven detallades en el programa d'inversions.

A continuació el regidor Joaquim Ferriol comentà que li agradaria veure el pressupost de la Mancomunitat, perquè era molt genèric dir que aquesta prestava molts serveis i que estaria bé que hi hagués més comunicació en relació a aquests temes en el Ple. Continuà dient que era un pressupost continuista i era incapaç de discernir les polítiques de treball del govern de cara al proper exercici, atès que hi havia inversions genèriques que no deixaven veure de què s'estava parlant. Assenyala així mateix que el grup del Partit Popular s'havia abstingut de votar el pressupost de 2018 argumentant que baixava la partida de multes, però amb el pressupost executat, el mes d'octubre aquesta partida ja s'havia superat. També s'havia mantingut la partida per pobresa energètica, però quan s'analitzava l'execució del pressupost 2018 no s'havia fet servir res d'aquesta partida, i trobava a faltar una partida per al Pla Local d'Habitatge. Cridava l'atenció que el Pla plurianual es financés amb quotes urbanístiques, subvencions i préstecs i no es fessin servir recursos propis. Comentà que s'incrementava la partida de transport públic i estaria bé saber quins millors serveis es prestarien. Conclou dient que el seu grup votaria que no al pressupost.

El Sr. Alcalde donà la paraula al Sr. Interventor per tal que aclarís quines eren les subvencions del capítol VII; explicant aquest que les inversions serien 200.000 € en asfaltats, 90.000 en inversions de clavegueram, 200.000 en la xarxa d'aigua potable, 100.000 en manteniment d'instal·lacions municipals i 300.000 en inversions d'enllumenat.

El Sr. Alcalde explica, en relació al tema de les multes, que a part de les sancions de trànsit hi havia altres tipus de sancions, com la de gossos perillosos o la manipulació de comptadors d'aigua potable, i eren aquestes les que havien fet augmentar la partida de sancions, perquè les de trànsit s'havien mantingut més o menys igual. Pel que feia al Pla Local d'Habitatge ja s'havia comentat que es tenia emparaulat que s'elaboraria amb una subvenció de la Diputació de Barcelona; en quant al tema d'inversions amb recursos propis, afirmà que cada any se'n feien, com per exemple aquest any que a través de modificació pressupostària s'havia aprovat la inversió en enllumenat públic. Informa que a cada Junta de Govern Local, passaven ajuts de pobresa energètica i que es podria dir que el pressupost 2019 era gairebé igual que el de l'exercici de 2018, perquè no hi havia molt marge, i així mateix en tractar-se l'any 2019 d'any d'eleccions, a partir del mes de març s'acabava la política d'inversions i fins a la constitució del nou govern tot quedava aturat. El pressupost anava molt més enllà de polítiques perquè no tots els projectes de govern necessiten diners, per exemple el desenvolupament del Centre no necessitarà diners. Els pressupostos eren de prudència i si hi havia més ingressos es faria una modificació pressupostària. Finalment digué que el dia anterior s'havien aprovat els pressupostos de la Mancomunitat, que li faria arribar, on es detallava que a Lliçà d'Amunt li correspondria aportar 210.000 €.

El regidor Joaquim Ferriol assenyala que la política de romanents estava bé, però feia que el pressupost fos un pur tràmit, que confiar en el romanents no generava cap visió de cap a on anava el govern via pressupostària, tot i que via "Informat" ja ho sabien.

Creia que la partida de pobresa energètica existia per fer més visible el problema, atès que si no s'imputava en aquesta partida es posava en el genèric. El Sr. Alcalde contestà que per això estava la vinculació comptable i que el sostre de despesa venia marcat i feia que es tirés de romanent perquè no es deixaven fer més inversions. Finalitzà dient que ja li agradaria lluir-se en el pressupost i no només en "l'Informa't".

El regidor Antonio Polo digué que era un pressupost treballat conjuntament i que cobria les inversions i les necessitats socials.

El regidor Manel Busquets manifestà que era un pressupost treballat on s'incrementaven partides de joventut, gent gran, bus urbà, centres cívics i aquests aspectes ja li semblava que marcaven una línia clara d'actuació. Pel que feia al 60% d'augment del transport, venia donat per la línia nova de bus, que seria pagada per la Junta de Compensació de Can Moncau, el bus de cap de setmana, vehicles nous més grans i híbrids per intentar solucionar el transport d'alumnes dels instituts...

La regidora Ángela Roca digué que el seu grup s'abstindria de votar i que trobava que el personal de la policia era molt curt per a un municipi amb disset urbanitzacions, quan s'estaven saquejant totes les cases. El regidor Jordi Juárez digué que per a l'exercici de 2019 hi havia un increment del 4% de la plantilla de personal policial, i el Sr. Alcalde digué que pel que feia als robatoris tenia part de raó que hi havia una punta, sobre tot els mesos d'octubre i novembre, però no calia generar una alarma social, hi havia vehicles que patrullaven, agents de paisà, i s'hi estaven destinant molts esforços. Si es miraven les dades a l'Ametlla o a Bigues hi havia més robatoris que a Lliçà d'Amunt. La plantilla policial s'incrementaria el 2019 i el 2020, s'estava darrere dels lladres, però no era una qüestió fàcil, la policia hi estava destinant tot els seus esforços i des d'aquí els ho volia agrair, en aquests moments hi havia de 8 a 9 robatoris mensuals i s'estava actuant de manera coordinada amb Mossos d'Esquadra.

La regidora Ángela Roca preguntà pel tema del Tanatori, contestant el Sr. Alcalde que creia que la negociació amb la concessionària seria més senzilla, el projecte estava fet i s'estava intentant que fos pagat amb la concessió.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2) i CIU (1), amb el vot en contra del grup d'ERC (5), i l'abstenció del grup del PP (2).

2 – APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE CLAVEGUERAM DEL CARRER DEL BOSC

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 29 de setembre de 2018, va aprovar provisionalment la imposició i ordenació concreta de les contribucions especials per a la realització de les obres de clavegueram del carrer del Bosc de Lliçà d'Amunt. Aquest acord va estar exposat al públic sense que es presentessin al·legacions, conseqüentment es va considerar definitivament aprovat.

Atès que tal com disposa l'article 34.3 del TRLRHL, l'acord d'ordenació contenia la determinació del cost previst de les obres, i que un cop s'han efectuat aquestes i s'ha procedit a la liquidació de les mateixes, és necessari procedir a la liquidació definitiva de les contribucions especials.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la liquidació de les contribucions especials per les obres de clavegueram del carrer del Bosc de Lliçà d'Amunt, amb els següents extrems.

- 1.- El cost real total de les obres és de 46.448,72 €
- 2.- Subvenció del Consorci de la Conca del Besòs – Tordera és de 17.992,96 €
- 3.- Aportació de l'Ajuntament (corresponents al 10% del cost total menys l'import subvencionat) és de 2.845,58 €
- 4.- La quantitat a repartir entre els beneficiaris és de 25.610,18 €
- 5.- S'aplica com a mòdul de repartiment: els metres quadrats edificables.

Segon.- Aprovar la relació de subjectes passius i les quotes individuals resultants d'aplicar a la base imposable el mòdul aplicable, tal com consta a l'Annex 1 del present acord.

Tercer.- Publicar l'acord de liquidació definitiva de les contribucions especials, i notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que li corresponguin.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que l'obra s'havia executat amb una baixa molt important i per això els veïns haurien de pagar menys.

El regidor Joaquim Ferriol digué que l'Ajuntament estava obligat a pagar com a mínim el 10% de les obres, en aquest cas inicialment hauria d'haver pagat 5.800 i podia haver mantingut aquest aportació, creia que l'Ajuntament no hi havia pensat en això; contestant el Sr. Alcalde que sí que hi havien pensat, però si modificaven el percentatge creaven un precedent per a properes obres; insistint el Sr. Ferriol que hauria estat bé per la quantia de la que s'estava parlant.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable de la totalitat dels regidors assistents -16 de 17- que constitueixen majoria absoluta legal.

3 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE RÈGIM INTERN DELS CASALS DE LA GENT GRAN DE LLIÇÀ D'AMUNT

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“L'article 8.1 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya atorga potestat reglamentària a l'Ajuntament.

Amb data 19 d'octubre de 2017, el Ple de l'Ajuntament va aprovar definitivament el Reglament de règim intern dels casals de la gent gran de Lliçà d'Amunt.

Atès que es creu convenient introduir modificacions a l'esmentat reglament.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, amb el vot particular del grup municipal d'ERC, en el sentit que manca a l'expedient la redacció definitiva que es vol portar a aprovació.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment la modificació del Reglament de règim intern dels casals de gent gran de Lliçà d'Amunt.

Segon: Exposar-la a informació pública i sotmetre-la al tràmit d'audiència als interessats per un termini de 30 dies, perquè puguin presentar-se reclamacions i suggeriments que, si es produeixen la Corporació haurà de resoldre. Si no es produeixen al·legacions, la modificació es considerarà aprovada definitivament.”

Acabada la lectura, la regidora Maria del Mar Pedrerol manifestà que l'horari del casal era de 8 a 20 hores, i en aquests moments en feia ús a partir de les 20 h. bàsicament l'entitat del Casal i havien cregut que atès que no hi havia cap sala d'aquestes dimensions al municipi, que altres entitats se'n poguessin beneficiar.

El regidor Joaquim Ferriol digué que s'havia fet ràpidament i per això no s'havia fet amb un criteri de lectura integral del Reglament. Es canviava l'article 11 quan la modificació hauria de ser al 3. Per altra banda, generava problemes que fos l'Ajuntament qui valores i que no s'establiessin criteris, quan a l'article 12 sí que se n'establien.

La regidora Maria del mar Pedrerol contestà que estava relacionat amb la gent gran, atès que hi havia estafes per serveis, i això s'havia de vigilar. Contestant el Sr. Ferriol que això no canviava amb la modificació, i segons l'article 11 es deixava indefens a qui sol·licités la sala, fins i tot l'article 13 prioritzava qui podia demanar aquest espai, per tant només calia afegir el tema de fora d'horari regulat i no afegir res més.

La regidora Angela Roca manifestà que el seu grup s'abstindria de votar per altra banda volia comentar com podia ser que els presidents de les associacions decidissin qui podia ser soci i qui no, era molt fort que dues persones jubilades no poguessin accedir a serveis del casal perquè no tenien les mateixes idees que el president de l'entitat. El Sr. Alcalde contestà que l'Ajuntament cedia els espais a una entitat i aquest tenia uns socis, l'Ajuntament podia mediar però no tenia res a veure mb els estatuts de l'associació, entenia el que li deia la regidora però volia escoltar l'altra part, i fins i tot podien demanar la intermediació del jutge de pau.

Posat a votació, la proposta fou aprovada amb el vot favorable dels grups del PSC (6), ICV-EUiA (2) i CIU (1). Amb el vot en contra del grup d'ERC (5) i l'abstenció del grup del PP (2).

4 – APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE DE REFORMA DE LES NAUS 2 I 5 DE CAN MALÉ

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Redactat el Projecte de reforma de les naus 5 i 2 de Can Malé de Lliçà d'Amunt.

De conformitat al que preveu l'article 37 del Reglament d'Activitats, Obres i Serveis dels Ens Locals.

Vist el que assenyala l'article 52.2 o) del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme amb el vot particular del grup municipal d'ERC en el sentit que a la Memòria del projecte manca l'evacuació d'incendis, el llistat de normativa aplicable, els paràmetres d'accessibilitat, el Plec de clàusules tècniques, i l'informe de l'enginyer,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment el Projecte de reforma de les naus 5 i 2 de Can Malé de Lliçà d'Amunt, amb un pressupost de 3.336.059'37 euros.

Segon: Sotmetre'l a informació pública, durant el termini de trenta dies, mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. Durant aquest termini els interessats el podran examinar i formular-hi les al·legacions que considerin pertinents

Tercer: En cas que durant el període d'informació pública no es produís cap tipus d'al·legació o reclamació aquest projecte es donaria per aprovat definitivament, sense necessitat de cap nou acord."

Acabada la lectura, la regidora Lourdes Estéfano explicà que es tractava d'un projecte que formava part d'un conjunt de projectes, l'Ajuntament havia vist aquestes naus com una oportunitat pel municipi, perquè permetia donar nous serveis i millorar-ne d'altres, i apropar-se als barris per la seva ubicació estratègica. Els nous equipaments serien l'escola de cuina, aules de formació, escola de música i dansa, i segona sala d'actes. Els serveis que es milloraven serien el banc d'aliments, més gran que l'anterior, escola de música amb millor acústica, espai de policia més gran, ajuntament més gran i amb millors condicions i sala de plens fixa. Es pretenia apropar aquest equipament als barris i integrar-lo al Centre quan la rambla verda tingués continuïtat fins a can Malé. El projecte no ho recollia tot, sinó que bàsicament preveia la reforma de les naus 2 i 5 i les diferents façanes per a integrar-les a l'entorn.

El regidor Joaquim Ferriol digué que estava espavordit perquè la majoria del que havia dit la regidora no estava al projecte, i potser hauria estat bé fer un pla d'usos. Hi havia hagut un procés de participació al centre i s'havia demanat si era convenient o no traslladar l'escola de música, i ara resultava que el projecte ja contemplava aquest trasllat. No es tenia en compte a la resta de grups, oblidant el consens, creant equipaments nous sense dir amb quina prioritat. No es tenen clars els accessos i quant costarà, quina modificació de planejament serà necessària, per què aquests equipaments i no d'altres, la Policia dobla el seu espai, l'Ajuntament passava a 1700 m2 útils, per què no es feia un centre de dia, per què no hi anaven altres serveis, com els billars, per què no es feia un gimnàs. Així mateix preguntà si la Mancomunitat ho sabia, quan costaven els trasllats. No només s'estava aprovant un projecte, i s'estaven remodelant molts equipaments. La nau per la que s'havia fet un procés participació ciutadana no era cap de les dues.

El regidor Antonio Polo digué que el que estava parlant el Sr. Ferriol era d'altres aspectes que no es contemplaven en aquest projecte; contestant el regidor

Joaquim Ferriol que ell parlava de les conseqüències d'aquest projecte, que si es canviava la ubicació dels serveis socials seria perquè s'aprovava aquest projecte, que quant costaven aquests nous serveis, que quant costava l'escola de cuina, o l'escola de dansa. El projecte d'obres era conseqüència d'acords previs que no s'havien discutit. La nau 5 tenia un pressupost de dos milions d'euros que no sabia si era una prioritat de despesa i a més implicava més diners per als accessos. Concloué dient que aquesta no era la manera de treballar un projecte municipal.

La regidora Lourdes Estéfano contesta que respecte al procés participatiu, a principi del mandat s'havia encarregat un estudi a l'UPC i havien sortit molts aspectes. Pel que feia a l'escola de música, en el procés participatiu del centre es parlava d'equipaments en general, no concretament de l'escola de música, com a govern s'havien valorat diferents serveis i d'aquest anàlisis s'havia decidit traslladar alguns serveis. Per què aquests equipaments? En quant a l'escola de música s'havia volgut apostar per aquesta formació, atès que s'havia començat per PFI i tenia molt èxit; quant al finançament s'estava parlant amb la Generalitat, pel que feia a l'escola de música el lloc actual no era el correcte, i l'escola de dansa es volia crear conjuntament amb la Mancomunitat. En relació a perquè uns serveis de l'Ajuntament i altres no, perquè uns serveis havien d'estar en contacte entre ells, i altres no. Pel que feia als accessos en breu es tindria el projecte clau, que seria la connexió de can Malé amb els barris.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que estava intentant transmetre que el projecte era l'últim pas d'una cadena de decisions i aquesta cadena no s'havia prè a nivell institucional sinó només a nivell de govern, hi havia una constel·lació d'equipaments que s'instal·laven sense cap més discussió i la qüestió era que es presentava un projecte de reforma de naus quan era molt més complex.

El Sr. Alcalde digué que aquesta era la sensació que tenia el Sr. Ferriol, però que el tema estava estudiat, havien vingut de la Generalitat, de l'equip de l'escola de música i ho havien vist correcte. Pel que feia als accessos, fins ara a Biokit hi accedien 300 persones sense problemes. Es tractava d'un projecte de màxims i s'intentaria aprofitar les instal·lacions existents i demanar subvencions. Havia estat un error seu no haver aprofundit més altres aspectes a la Comissió Informativa, on es va centrar només en el projecte. El regidor Joaquim Ferriol digué que havia entrat com un afer urgent a les Comissions informatives del Ple ordinari, i només s'havia explicat l'obra.

El regidor Antonio Polo digué que no era cap secret que per a l'equip de govern era un dels projectes més importants, tant l'obra com tot el que comportava: educació, socialment, cultura, econòmic. La seva ubicació feia que s'estigués a cinc minuts del centre caminant i amb accés als barris. Aquest projecte havia estat un dels punts centrals del pacte de govern i havia estat discutit fins a la societat.

El regidor Manel Busquets digué que des del principi havien coincidit que Can Malé era un regal enverinat i convertir-lo en una oportunitat era el repte. Li

sorprenia que es digués que no s'havia discutit, quan la realitat era que quan formaven tots part de l'equip de govern ho havien fet però no es posaven d'acord, i ara havia arribat aquest acord. Per l'escola de música era una oportunitat el trasllat i pel que feia a l'escola de cuina es brindava una oportunitat al jovent de buscar-se un futur. Hi havia una necessitat d'espais per a les entitats. Quan es discutia del pressupost el senyor Ferriol volia saber quina era la línia d'actuació de l'equip de govern, doncs aquesta n'era una.

El regidor Joaquim Ferriol contestà que li estaven responent coses que ell no havia dit, ell no discutia que hi haguessin d'haver espais per a entitats en altres naus, ell deia que a través d'aquest projecte es presentava un projecte global de poble.

La regidora Àngela Roca digué que tot el que fos per millorar el poble el seu grup hi votaria a favor.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2), CiU (1) i PP (2). Hi vota en contra el grup d'ERC (5).

5 – NOMENAMENT DE REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT A L'AMTU

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Atès que l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt forma part d'altres Organismes de Règim Local o està representat en altres Institucions.

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 2 de juliol de 2015 va nomenar representant de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt a l'Associació de Municipis per la Mobilitat i el Transport Urbà al Sr. Ignasi Simón Ortoll.

Atès que el senyor Manel Busquets Mateu té delegades les funcions en matèria de Mobilitat.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials , es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Únic.- Nomenar al senyor Manel Busquets Mateu representant de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt a l'Associació de Municipis per a Mobilitat i el Transport Urbà.”

Acabada la lectura, el regidor Joaquim Ferriol digué que a les informatives es va explicar que el nomenament era per un tema de coherència atès que el regidor de transports era normal que estigués a l'AMTU. Havia fet una llista de representants i seguint aquest criteri de lligar la responsabilitat municipal, amb la representació amb altres institucions, potser el Manel Busquets no hauria d'estar a la Conca del Besòs, i acabà dient que si més no demanava una mica de coherència.

El regidor Manel Busquets digué que una de les raons per les que estava a la Conca del Besòs era perquè estava participant en el projecte esportiu de la llera del riu.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2) i CiU (1). Hi vota en contra el grup d'ERC (5). S'abstingué de votar el grup del PP (2).

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 20,45 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA