

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 28 DE NOVEMBRE DE 2019

Lliçà d'Amunt, 28 de novembre de 2019.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix el senyor Alcalde Ignasi Simón i Ortoll. Hi assisteixen els regidors i regidores Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Fran Sánchez Castilla, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Maria Lourdes Martín Montero, Felicita Romero Olivares, Marc Palet Rodríguez, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Josep Nogués i Miras, Manuela Nieves Garrido Marín, Juana Maria Morata López, Antonio Polo Lama, Josep Oriol Vera Brau i Manel Busquets i Mateu. En el decurs de la sessió s'incorporà el regidor David Morales Campos. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, senyora Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal, senyor Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Posat en consideració dels membres del Ple Municipal l'aprovació de l'acta de les darreres sessions efectuades: l'ordinària de 26 de setembre de 2019, l'extraordinària pel sorteig de meses electorals de 21 d'octubre de 2019, i les dues extraordinàries de 24 d'octubre de 2019; totes foren aprovades per unanimitat.

2 – DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 9 de setembre fins al 8 de novembre de 2019, que van del número 909/19 al 1097/19, dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

3 – APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST MUNICIPAL DE 2020

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Formalitzat l'expedient del pressupost general de l'exercici 2020.

Vist que la tramitació i aprovació del pressupost s'ha de fer de conformitat amb els articles 162 i següents del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'informe de l'interventor de l'Ajuntament,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, amb el vot particular en contra del grup municipal d'ERC, que considera que no ha tingut temps suficient per estudiar tota la documentació, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Aprovar inicialment el Pressupost municipal general consolidat per a l'exercici 2020 amb superàvit inicial, essent l'import de les despeses de 18.011.950'86 euros, dels quals 18.003.443'35 euros corresponen a l'entitat i 167.030'59 euros a

l'Empresa municipal; i l'import dels ingressos de 18.059.633'27 euros, dels quals 18.003.443'85 euros corresponen a l'entitat i 214.713 euros a l'Empresa municipal.

2n.- Aprovar la relació de llocs de treball i la plantilla de personal que es detalla al Pressupost.

3r.- Aprovar les Bases d'execució del Pressupost general.

4t.- Exposar-lo al públic durant el termini de quinze dies hàbils, amb inserció de l'anunci al Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'anuncis de la corporació, per a que es puguin fer reclamacions.

5è.- Aquest acord es considera definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor en l'exercici al qual es refereix, quan s'hagi complert el que disposa l'article 112.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 169 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals."

Oberta la deliberació, el senyor Alcalde digué que el pressupost s'augmentava en 700.000 euros respecte a l'exercici anterior. Tot seguit explicà cadascun dels capítols:

Pel que feia al Capítol I, digué que es produïa un increment de 860.00 euros que es devia fonamentalment a la incorporació de l'augment salarial del 2,5% acordat per l'Estat amb els sindicats, a més de l'augment derivat de la Valoració de Llocs de Treball i la creació de noves places per tal de garantir diferents serveis, com eren el cas d'administratiu de mobilitat, administratiu de residus, dos agents de policia local, tres jardiniers, un manobre, un operari de neteja i una treballadora familiar adscrita a Acció Social, afegint-hi les previsions per substitucions, triennis i Plans d'Ocupació.

En quant al Capítol II, de despeses corrents, comentà que aquest disminuïa en 376.000 euros, atès que s'havia intentat racionalitzar la despesa; és a dir fer el mateix però de manera més eficaç; també digué que calia tenir en compte que per a aquest exercici no estava previst el canvi de vestuari de la Policia, que sí que ho estava en el 2019, i tampoc no s'havien d'executar les franges de protecció contra incendis.

En referència al Capítol III, interessos i despeses financeres, informà que s'incrementava en 20.000 euros, perquè els bancs cada vegada augmentaven més les comissions bancàries.

Quant al Capítol IV, de transferències corrents, manifestà que s'havia incrementat en 28.800 euros, degut fonamentalment a l'augment de l'aportació a la Mancomunitat de la Vall del Tenes com a conseqüència dels nous serveis que prestava, i també s'augmentava la partida per a ajuts socials i per a fer front a la pobresa energètica.

El Capítol VI, afirmà que era molt similar al pressupost inicial de 2019.

En relació al Capítol VII exposà que s'establien dues partides importants, com eren 72.000 euros per la socialització de llibres dels centres educatius del municipi des de P3 a 4t. d'ESO, i 20.000 euros per una subvenció nominativa a l'Aliança per sufragar les despeses de legalització de l'activitat.

En quant al Capítol IX, assenyala que s'havia pressupostat l'amortització que corresponia al 2020.

Conclougué afirmant que amb aquests números d'inici es generava un superàvit d'ordinari i un petit coixí per a que els comptes fossin positius i que, en definitiva, era un pressupost que podia ser executable al 100 %.

En aquest punt s'incorporà a la sessió el regidor David Morales.

El senyor Alcalde passà a comentar l'apartat dels ingressos, indicant que el capítol I s'incrementava pels ingressos d'IBI i IAE de les noves edificacions de Can Montcau i s'incorporava l'augment previst a les ordenances fiscals.

Pel que feia al Capítol III, digué que es produïa un lleuger augment pel tema de la Taxa d'escombraries. Quant al capítol V, que seria el mateix que el pressupost de 2019. En referència al Capítol V, comentà que es preveien 200.000 euros del PUOSC, 200.00 euros més de les Meses de Concertació de la Diputació de Barcelona, 60.000 euros per a inversions per canvi d'enllumenat a led i 45.000 euros per a l'arranjament de camins. Pel que feia al Capítol IX, de préstecs, afirmà que s'havia previst demanar major import del que s'amortitzava per tal de poder mantenir el nivell d'inversions, atès que el nivell d'endeutament era molt baix.

Així mateix, assenyala que s'havia comunicat als grups polítics municipals petits canvis que s'havien fet després de les comissions informatives i que li agradaria comentar: Dins de les inversions estaven previstes 330.000 euros per a asfalts, els quals s'havien reduït per a poder disposar de 20.000 euros per fer front a sol·licituds d'algunes AMPES d'escoles per a que s'instal·lessin parcs infantils dins de les escoles, 2.000 euros per a instal·lar alguna font en parcs públics i 3.000 euros per a nous elements als parcs infantils municipals; en conseqüència la partida per a asfalts seria de 305.000 euros.

Continuà dient que sempre s'intentava aprovar el pressupost abans de l'1 de gener, però la Mancomunitat anava més tard i per això en aquest pressupost de 2020 s'havien previst 250.000 euros sense encara saber quina era l'aportació exacte que s'hauria de fer. També assenyala que hi havia hagut un grup polític municipal que els havia fet adonar que s'havien deixat una partida de subvencions de Cooperació, i atès que l'any 2019 la Mancomunitat havia suposat una despesa de 230.000 euros, s'havia decidit reduir en 5.000 euros la partida originària de la Mancomunitat per destinar-los a la de subvencions de Cooperació.

Pel que feia al detall de les inversions, explicà que serien les següents:

- Canvi de sodi a led: S'establia una partida de 200.000 € per a Can Salgot, per tal d'obtenir un estalvi econòmic i mediambiental.
- Inversions de 200.000 € a la xarxa d'aigua potable del municipi, pel tal de reparar zones amb pèrdues importants.
- Noves càmeres de videovigilància, que suposaven 15.000 euros, perquè les existents havien ajudat molt i beneficiaven la col·laboració amb els Mossos d'Esquadra per a poder detenir gent
- 100.000 euros pel soterrament de línies de telefonia, pendents de la signatura d'un conveni amb Telefònica.
- 70.000 euros per la semaforització de la costa de Can Puig i el CAP de la Cruïlla
- Habilitació de la planta altell del Pavelló per a activitats de gimnàstica
- 20.000 euros per a l'ampliació del porxo del Local Social de Can Farell.
- 15.000 euros per a la instal·lació d'un nou punt de recàrrega de vehicles elèctrics
- 305.000 euros per a asfaltats.

- Les obres del carrer Alacant, València i Castelló de la Plana, que es finançarien a través de quotes urbanístiques.
- Les obres del clavegueram de Can Marlès, que també serien finançades per quotes urbanístiques.
- 270.000 euros per a un nou camió d'escombraries i escombradora.
- 72.000 euros per la socialització de llibres.
- 20.000 euros per la subvenció a l'Aliança

Acabà dient que s'havien contemplat diferents inversions de reposició i manteniment, que pel que feia a la partida de projectes s'estava estudiant la continuïtat de la Variant del Camí de la Serra a Països Catalans per Ca la Miquela, i un vial des dels barris de Can Malé per donar sortida a les activitats que es fessin en aquesta instal·lació, i que estava previst el projecte per acabar d'obrir el carrer de La Fàbrica.

A continuació, intervingué el regidor Iban Martínez, que manifestà que li havia sobtat el pressupost presentat perquè esperaven que per ser el primer del mandat, s'hauria pogut parlar abans, tenint en compte el que l'Alcalde havia dit en el Ple d'investidura, quan havia manifestat que s'intentaria arribar a grans acords, quan en canvi, tot i ser l'instrument més important, se'ls havia convocat unes hores abans del Ple per parlar-ne, i això els havia decebut.

Continuà exposant que considerava que el pressupost era l'eina que fixava les línies polítiques a seguir pel govern, i es veia un pressupost calcat del de l'any anterior, tot i que sí que s'havia de dir que hi havia inversions interessants que no se'ls havia explicat, com era la de la recàrrega de vehicles elèctrics i de la socialització de llibres. Insistí en què diàleg volia dir parlar amb temps i quan feia unes setmanes s'havia modificat el pressupost en un 10%, ja s'havia dit que si el pressupost es treballés amb cura, no caldria fer modificacions tan elevades, i ara es trobaven amb un pressupost poc treballat políticament, potser sí tècnicament; però, per exemple, amb partides com la de les escombraries, on l'increment en el pressupost del personal de residus era inferior al que l'estudi de la taxa reflectia quan s'havia aprovat l'ordenança fiscal feia un mes.

Tot seguit comentà un altre exemple, que era que s'havien trobat que la partida de l'Àrea de Cultura era igual que el 2019, però hi havia la Festa Major i altres festes que suposaven el 50% de la partida, i si es treien les retribucions només quedaven 20.000€ per a actes culturals. Assenyalà així mateix que la partida de joventut es disminuïa en un 25% i la de projectes de joventut en un 60%. Pel que feia a la partida d'educació, tot i la socialització de llibres, les activitats educatives queien en 50.000 euros. En l'apartat d'Acció Social afirmà que la partida es reduïa en un 8% sobre 800.000€, però destacava que queia l'oficina d'habitatge i els programes de serveis socials, que passaven de 150.000€ a 75.000€: conclouent que tot això amoïnava el seu grup.

També digué que el primer pressupost del mandat hauria de servir per marcar les línies i en canvi el pressupost d'acció social, estava encaminat a subvencionar en comptes de fer programes perquè la gent s'empoderés; quant a l'àrea de promoció econòmica afirmà que el comerç local no tenia projectes concrets i era l'única partida de l'àrea que queia. En quant a la Participació Ciutadana, digué que per a l'any 2020 no estava previst preguntar res a la ciutadania; i en Mobilitat la partida era més o menys igual i no hi havia cap projecte per donar sortida als problemes existents. En quant a medi ambient, queia en un 5% el manteniment d'espais verds. Pel que feia a inversions, queia el trasllat de l'Ajuntament, cosa que l'alegrava. En comunicació queien les despeses corrents i en cooperació també es disminuïa. Així mateix s'havien carregat tot l'orgànic de barris, desapareixent pràcticament del pressupost. En

definitiva, el que s'observava era que les inversions passaven d'any a any, dels 2.500.000 euros d'inversió pràcticament res es finançava amb recursos propis, i això volia dir que tots els recursos propis anaven a l'estructura de l'ajuntament.

El senyor Alcalde contestà que ja havia deixat clar que el pressupost s'havia d'ajustar a un Pla econòmic que marcava el sostre de despesa, i que des de l'oposició era fàcil criticar. Continuà dient que la majoria de modificacions pressupostàries eren per endarreriment de partides del 2018. Assenyalà, així mateix, que en el Ple de Constitució de l'Ajuntament havia parlat de diàleg, i ho estaven intentant, amb reunions sobre el centre, escombraries etc, que a la Comissió informativa de pressupost s'havia ofert tant ell com l'Interventor per a qualsevol consulta, i altres grups ho havien fet; concloent que el diàleg havia de ser bidireccional. En quant al tema de les escombraries, manifestà que s'havia de tenir en compte que les escombraries i la neteja viària anaven agrupats i calia dir que els seus números amb els del grup d'Esquerra Republicana no quadraven.

El regidor Iban Martínez contestà que eren números que els havien donat l'equip de govern mateix i que els comparava amb el pressupost definitiu de l'exercici 2019, després de les modificacions que s'havien aprovat en la darrera sessió.

El Sr. Alcalde digué que pel que feia a la reducció de partides, ja havia explicat que s'estaven racionalitzant, en el sentit que relacionà a continuació::

- En Mobilitat s'estava treballant en el projecte EMUS i quan es tingués aprovat s'afegirien les partides que calguessin
- En Comunicació s'havien ajustat, perquè amb nous proveïdors s'havien obtingut preus més econòmics.
- El programa Creix es faria directament per les escoles, suposant un estalvi per a l'àrea d'acció social, i això no era dolent si es mantenia el programa que funcionava.
- En quant a Joventut, hi havia partides que no s'havien utilitzat mai, i ara es feien nous projectes. Hi havia tallers en els que a vegades hi anaven tres persones.
- A promoció econòmica es feien moltes coses per al comerç local.
- En quant a participació ciutadana, es farien per tècnics de la casa i no per empreses externes.
- A l'Oficina d'Habitatge s'havia demanat una subvenció per al Pla Local d'Habitatge que no s'havia atorgat i quan es donés el cas s'actuaria.

En conclusió, assegurà que s'havia volgut ser racional per no passar-se en despesa corrent, ja que Lliçà d'Amunt era molt car de mantenir. Afirmà, així mateix, que el grup d'ERC tenia un discurs contradictori, ja que criticava la baixada però volia que es fes inversió no de despesa corrent. I això com es feia?, apujant impostos? Però tampoc, perquè el grup d'Esquerra havia votat en contra de la Modificació d'Ordenances Fiscals. Acabà manifestant que no volia ser continuista, sinó que volia ser reformista.

El regidor Iban Martínez digué que considerava que era un error comparar els números amb el pressupost inicial, que la seva feina era controlar el que feia el govern, no criticar-lo, i ho intentaven fer amb la capacitat de temps que tenien. Comentà que el senyor Alcalde deia que racionalitzava, i el seu grup havien destacat coses que els havien sorprès. Manifestà també que l'experiència deia que els anys que s'havien hagut de fer ajustos coincidien amb períodes electorals, i potser s'hauria d'esperar al 2023 per a fer noves inversions. Pel que feia a les reunions, digué que havia rebut un missatge amb la carpeta del pressupost, la mateixa tarda que es

convocava la Comissió Informativa, i a més a més la documentació no hi era tota per un error tècnic.

El Sr. Alcalde digué que no li era cap problema la fiscalització de l'oposició, que per altra banda era la seva obligació.

A continuació intervingué el regidor Antonio Polo que digué que pràcticament ja s'havia explicat tot. Així mateix manifestà que es tractava d'un pressupost que no li agradava des del punt de vista d'un partit d'esquerres, ja que s'havien retocat partides sensibles i d'altres que no ho eren tant no s'havien ni tocat. Detallà que mirant el pressupost es veien retallades d'un 20% en projectes de la biblioteca i cultura, d'un 38% en activitats i projectes juvenils, un 32% en activitats educatives, un 22% en serveis socials, i desapareixia l'oficina d'habitatge. Continuà dient que una àrea com Promoció Econòmica que englobava consum, empresa, ocupació i comerç se li havien reduït fins a 30.000€, cosa que li semblava una brutalitat, i que per molt que ho mirava no li sortien els comptes: Participació ciutadana es reduïa, Comunicació es reduïa, a Cooperació s'havia modificat en posterioritat a la Comissió Informativa i, tot i que agràia el canvi, es tractava d'una partida de només 8.500€, i que no volia ni pensar en el pacte del 0,7% que ningú complia. Tot seguit comentà que els pobles del voltant invertien de 30.000 a 40.000 € i Lliçà d'Amunt 8.500€, que no hi havia cap partida referent a la Violència de Gènere, en quant a la inversió per equipaments era la del pavelló. Acabà dient que havien caigut moltes partides de projectes iniciats pel seu grup quan estava a l'equip de govern, com Can Malé, el Pla d'Acollida, la Fira Tenes, Lliçà Televisió... En definitiva que era un pressupost que semblava una moció de censura al treball fet pel seu grup quan estava a l'equip de govern, i que eren uns pressupostos antisocials.

El senyor Alcalde insistí en què es feien els mateixos projectes però de diferent manera, i que en cooperació mai s'havia arribat al 0,7%. També comentà que el senyor Polo comparava Lliçà d'Amunt amb altres municipis que eren més concentrats i que permetien més marge entre els ingressos i les despeses. En quant als ajuts socials afirmà que s'havia arribat a tothom que ho havia demanat i complia els paràmetres i que quan deia que eren números menys socials, ho semblava pels números, no pas pels projectes. En quant al Pla d'Acollida afirmà que no estava recollit en el pressupost perquè no s'utilitzava. Continuà dient que el pressupost del projecte de can Malé era de tres milions d'euros, quan el pressupost màxim total en inversions era de dos milions i mig, i no es podia invertir tots els recursos en un únic projecte, i per tant s'hauria de prioritzar, però això no volia dir que Can Malé no tingués una sortida i per això es feia l'accés, conclougué que Can Malé s'executaria però s'hauria de fer amb la participació d'altres entitats, perquè l'Ajuntament sol no podia tirar-ho endavant.

El regidor Antonio Polo assenyalà que el Pla d'Acollida no s'havia gastat perquè no se li havia donat continuïtat, el qual no estava pensat només per a una família, però s'havia acabat quan s'havia acabat el projecte amb aquesta família, i que hi havia molts projectes per a aportar a Cooperació. També afirmà que reduir el projecte de Can Malé només a l'Ajuntament no era correcte, ja que hi havia inclosos molts altres projectes socials, culturals, entitats locals, i no es podia fer que una associació participés en un projecte participatiu i després desapareixes. Finalitzà afirmant que Can Malé era una aposta de futur que l'actual govern no veia, i demanava un respecte pels que sí que creien en aquesta aposta.

El senyor Alcalde contestà que sí que veien aquest projecte, però externalitzat, i també que l'edifici 4 es continuava mantenint per a entitats, però Can Malé no era un projecte fàcil.

El regidor Antonio Polo acabà dient que cadascú tenia les seves prioritats polítiques, i que es podien fer coses sense diners.

El regidor Oriol Vera digué que ell no repassaria partida per partida, però que hi havia tres maneres de treballar pel municipi: una seria governant, una altra amb una oposició en positiu i la darrera amb una posició en negatiu, i afirmà que el seu grup treballaria per a una oposició en positiu. Continuà dient que havien mantingut dues reunions amb l'equip de govern on s'havien demanat diferents aspectes que s'havien aconseguit, com eren el pati de les escoles. Manifestà així mateix que el pressupost era equilibrat, que potser ells el farien diferent, però el veien correcte, tot i que hi havia una cosa per la qual no podria votar a favor, que era el tema de l'augment d'impostos, i per això el seu grup s'abstindria.

El senyor Alcalde li contestà que entenia el seu posicionament, però que quan es governava s'havien de prendre decisions, i durant anys no s'havien apujat impostos i ara es veien obligats a fer-ho perquè no s'obris una bretxa.

El senyor Manel Busquets digué que ser l'últim en intervenir feia que moltes coses ja s'haguessin dit. Afirmà, però, que sí que era veritat que hi havia un pla d'estalvi darrere el pressupost, però ell també hi veia una majoria absoluta. Manifestà que hi havia un important augment en impostos, que després no es veien repercutits en els serveis, ja que s'abaixava en activitats socials, tallers, cultura, medi ambient, cooperació, sanitat i joventut, i s'incrementava en equipaments i en activitats d'excursions. Continuà manifestant que es treien per un costat per donar a d'altres, com era el cas que es pagaven llibres deixant de fer activitats educatives. També exposà que el petit comerç cada vegada estava més ofegat, que en participació ciutadana es reduïa un 90%, que desapareixien projectes i activitats, que en medi ambient es reduïa un 20%, que en barris desapareixia la inversió i les activitats, quedant una sola partida de 1.000€, i que a més hi havia inversions de les que es parlava des de feia anys. Acabà manifestant que estava d'acord en què hi havia d'haver contenció, però s'havia de prioritzar, no calia fer grans festes majors, ni pistes de gel, arribant a la conclusió que es tractava d'un pressupost no gaire treballat pels tècnics, sinó pels polítics.

El Sr. Alcalde contestà que Joventut era una àrea transversal que es treballava des del PAE, educació, esports, que no tot el jovent era igual, que cada generació era diferent i resultava un tema complex. També manifestà que s'havia apujat la partida d'impostos per les altes de l'IAE i pels increments d'IBI, però això no volia dir que 700.000 euros fossin d'increments. Per altra banda, preguntà quina activitat educativa s'havia tret, ja que s'havia abaixat la partida, però no s'havia tret cap activitat.

El regidor Manel Busquets contestà que ell considerava que s'havien equivocat en baixar determinades partides i que pel que feia al tema de joventut sí que no hi passava, perquè si s'oferien coses atractives el jovent hi anava, i que tot i estar d'acord en què no era fàcil, no es podien abandonar, tot afirmant que aquest pressupost apostava més per a la gent gran que per a la gent jove, i potser era perquè del jovent no se'n treia rendiment electoral, i per això demanava que no es tirés la tovallola amb el jovent. El senyor Alcalde li contestà que no ho feien i que apostaven per la gent jove; replicant el regidor Manel Busquets que no podia dir que es treballava per la joventut i es baixessin les partides corresponents.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (8), amb el vot en contra dels grups d'ERC (5), En comú Podem (1) i de Junts per Lliça d'Amunt (1). S'abstingué de votar el grup municipal de Ciutadans (1).

4 – RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ DE LA RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES AMB L'EMPRESA RUBATEC

Es dóna compte de la següent Proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, en sessió de data 30 de setembre de 2004, va adoptar els acords següents:

- “1) Donar per acabada la concessió del servei de recollida d'escombraries amb l'empresa Serveis Integrals de Manteniment Rubatec SA.
- 2) Retornar a l'empresa la garantia dipositada en el seu dia.
- 3) Procedir, amb les conseqüències legals corresponents, a la reversió dels béns i elements afectats al servei i el personal aportat per l'Ajuntament, entenent que el valor residual dels béns és igual a zero.
- 4) Aprovar la liquidació i el pagament de la quantitat total de 322.258,61 € IVA inclòs.
- 5) Considerar, d'acord amb l'informe dels Serveis Tècnics, com a improcedents, els imports inclosos en les factures que s'adjuntaven a l'expedient per no ajustar-se als criteris de revisió de preus i incloure imports satisfets directament per l'Ajuntament.
- 6) No autoritzar les factures per serveis inclosos a la concessió d'acord amb el seu plec de Clàusules.
- 7) Proposar l'adopció de l'acord de declaració de lesivitat respecte de tots els acords municipals relatius a l'aprovació o autorització de factures relatives a serveis extres que s'haurien d'haver desautoritzat per tractar-se de serveis inclosos a la concessió, i les no ajustades als criteris de revisió de preus establerts, procedir a la seva impugnació jurisdiccional i a la reclamació dels imports pagats indegudament que, d'acord amb l'informe serien de 680.439,58 €, IVA inclòs.”

Contra aquest acord es va interposar recurs contenciós administratiu, i en data 18 d'octubre de 2010 el Jutjat contenciós administratiu número 13 de Barcelona va dictar la sentència número 321/10 que va estimar parcialment el recurs contenciós administratiu ordinari 106/2005 i va anular, per ser contraris a dret els apartats 1r i 4rt dels acords municipals impugnats, amb retroacció de les actuacions, amb objecte que l'adopció d'un pronunciament definitiu sobre el particular, vingui precedida del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya.

En data 16 de gener de 2015 la secció cinquena de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar la sentència 32/2011 que va desestimar el recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, tot confirmant la sentència apel·lada.

En execució d'aquesta sentència, el Ple de la Corporació en sessió de data 23 de juliol de 2015 va acordar sol·licitar el dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora, amb caràcter previ a l'adopció de l'acord de resolució del contracte subscrit en data 1 de març de 1998, sol·licitud que va tenir entrada en el Registre del Departament de Governació i Relacions Institucionals en dates 19 de novembre de 2015 i 14 de març de 2019.

En data 3 de juny de 2019 la Comissió Jurídica Assessora va emetre dictamen desfavorable sobre la resolució de contracte subscrit per l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i la mercantil Serveis Integrals de Manteniment Rubatec SA de concessió del servei de recollida d'escombraries ja que considera que el termini previst legalment per a resoldre i notificar s'ha superat amb escreix en haver transcorregut pràcticament 15 anys des de la incoació del procediment de resolució del contracte i que com el servei no s'està prestant i el contracte està resolt l'Ajuntament hauria de realitzar un nou procediment en

que es calculi novament la liquidació efectuada, es doni el tràmit d'audiència al contractista, es faci nova proposta de resolució i es demani un nou dictamen a aquesta Comissió, tot i això en el marc del contingut de les sentències dictades.

Analitzades les sentències dictades pel Jutjat contenciós administratiu número 13 de Barcelona en data 18 d'octubre de 2010 i per la secció cinquena de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en data 16 de gener de 2015) es constata que aquestes sentències consideren que l'Ajuntament va ometre el tràmit de sol·licitar el dictamen preceptiu a la Comissió Jurídica Assessora, però no qüestionen ni la legalitat dels actes administratius anteriors al tràmit omès. Aquestes sentències, en contra del que es manifesta en el dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora no tenen en compte que es podria considerar la caducitat del procediment malgrat que entre el Decret de l'alcaldia de data 12 de juliol de 2004 i la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 16 de gener de 2015 van transcórrer més de deu anys. Aquesta sentència es limita a ordenar la retroacció de la actuacions amb objecte que l'adopció d'un pronunciament definitiu sobre el particular, vingui precedida del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya.

D'acord amb l'article 8 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, els dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora no son vinculants, llevat dels casos en què ho hagin de ser per llei. Aquest dictamen es preceptiu en els expedients de la Generalitat o de les Administracions Públiques relatius a la resolució dels contractes administratius en els casos que estableix la normativa de contractació administrativa. La normativa de contractació administrativa preveu que aquest informe és preceptiu en el cas de la interpretació, nul·litat i resolució dels contractes quan es formuli oposició del contractista, però no estableix el caràcter vinculant de l'informe de la Comissió Jurídica.

En relació amb els acords que per Decret de l'alcaldia de data 12 de juliol de 2004 es proposava que fossin adoptats pel Ple de la Corporació, cal posar de manifest, en primer lloc, que, tal com s'exposa en l'informe de la Comissió Jurídica Assessora, el contracte subscrit en data 1 d'abril de 1998 l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i Serveis Integrals de Manteniment Rubatec SA per a la gestió per concessió del servei municipal de recollida d'escombraries i de deixalles en el terme municipal de Lliçà d'Amunt ja fa molts anys que es va resoldre, per la qual cosa no procedeix donar per acabada la concessió del servei .

Quant a la liquidació del contracte, Rubatec SA ha interposat davant el Jutjat contenciós administratiu número 6 de Barcelona el recurs contenciós administratiu número 36/2019 en el qual s'està discutint si l'Ajuntament ha d'abonar les factures a les quals es refereix el Decret de l'Alcaldia de data 12 de juliol de 2004, qüestió que ja va ser resolta pels òrgans de la jurisdicció contenciosa administrativa en sentit desfavorable al pagament de les factures.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Donar-se per assabentat de l'informe emès per la Comissió Jurídica Assessora de data 3 de juny de 2019 en relació amb la resolució del contracte de serveis de recollida d'escombraries subscrit en data 1 de març de 1998, el qual té caràcter preceptiu però no vinculant i, vist que el servei es va deixar de prestar fa més de 15 anys, considerar resolt aquest contracte.

Segon: Reiterar l'acord de la Junta de Govern Local de data 24 de gener de 2019 que va denegar el pagament de les quantitats reclamades per RUBATEC SA en l'escrit presentat en data 18 de juny de 2018 que és objecte del recurs contenciós administratiu número 36/2019 interposat davant el Jutjat contenciós administratiu número 6 de Barcelona i en el qual s'està dilucidant si és ajustada a dret la denegació del pagament de les factures relacionades a l'expedient.

Tercer: Notificar aquest acord a la interessada.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents (17 de 17) que constitueixen majoria absoluta legal.

5 – IMPOSICIÓ DE SANCIÓ PER INCOMPLIMENT DE LA NORMATIVA DE TINENÇA D'ANIMALS DE COMPANYIA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“En data 18 de juny de 2019 s'inicià expedient sancionador al senyor J.M.G., en tant que propietari d'un gos potencialment perillós, en relació a presumptes incompliments de la normativa vigent en matèria de tinença d'animals de companyia, en concret de gossos potencialment perillosos.

La part interessada, davant el Plec de Càrrecs formulat el dia 18 de juny de 2019 i notificat el 3 de setembre de 2019, no va presentar cap escrit d'al·legacions dins del termini atorgat a l'efecte.

Segons dades de la Regidoria de Medi Ambient, el senyor J. M. G. és propietari d'un gos de raça Pit Bull Terrier sense disposar de la llicència de gos potencialment perillós.

Malgrat el temps transcorregut no s'ha donat compliment al requeriment municipal, constatant-se que el gos no consta al Registre específic del municipi d'animals perillosos.

Els fets esmentats suposen infraccions de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia, en els apartats següents:

Infraccions molt greus

Art. 64.12. Tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.

La identificació dels gossos que la normativa vigent considera potencialment perillosos es troba a l'article 21 de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia -Ordenança-, “ Es consideren gossos potencialment perillosos:

- 1. Els que pertanyen a una de les races següents o llurs encreuaments: bullmastiff, dòberman, dog argentí, dog de Burdeos, fila brasileiro, mastí napolità, pit-bull, presa canari, rottweiler, staffordshire Bull Terrier, American Staffordshire Terrier, tosa japonès, i Akita Inu. Aquest llistat pot ser modificat per l'autoritat competent.*
- 2. Aquells que per les seves característiques racials i d'acord amb la normativa vigent poden ser considerats potencialment perillosos.*
- 3. Els que han estat ensinistrats per a l'atac i defensa.*

4. Els que presentin un caràcter marcadament agressiu i els que hagin protagonitzat episodis d'agressions a persones o altres gossos sigui quina sigui la seva raça.”

L'article 67.2 de l'Ordenança estableix que les sancions derivades de les infraccions administratives contingudes en aquesta ordenança i que afectin a la tinença de gossos potencialment perillosos poden ser sancionades amb multes de 1.502,53 a 30.050,61 les considerades com a molt greus.

D'acord amb l'apartat 68 de l'Ordenança, en la imposició de sancions s'ha de tenir en compte entre d'altres, per a graduar la seva quantia, la transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa, la intencionalitat o negligència i la reiteració o reincidència en la comissió d'infraccions.

A la vista de que s'ha comès una infracció de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia en data de 7 d'octubre de 2019 es va proposar la següent sanció, la qual va ser notificada a l'interessat el 8 d'octubre de 2019:

Primer: Al Ple d'aquest Ajuntament, autoritat competent per resoldre sobre la infracció de caràcter molt greu, que adopti la següent resolució:

“Sancionar al senyor J. M. G., com a responsable de la infracció prevista a l'art. 64.12 de l'Ordenança, consistent en tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència, amb la imposició d'una multa de 1.502,53 €, a la vegada que requerint-lo perquè, en el termini màxim de 15 dies, tramiti la llicència administrativa de tinença de gossos potencialment perillosos.”

Atès que el senyor M. no va interposar cap tipus d'al·legació davant la proposta de resolució, és pel que aquesta proposta de resolució va esdevenir ferma.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple d'aquest Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Sancionar al senyor J. M. G., com a responsable d'una infracció molt greu, prevista en l'art. 64.12 de l'Ordenança, consistent en tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.

Segon: Conseqüentment, imposar al senyor J. M. G. una sanció de 1.502,53 €, a la vegada que requerint-lo perquè, en el termini màxim de 15 dies, tramiti la llicència administrativa de tinença de gossos potencialment perillosos, advertint-lo de que en cas de no donar compliment a aquest ordre s'imposaran multes coercitives d'acord amb les normes vigents del Procediment Administratiu.

Tercer: Notificar el contingut d'aquest acord a l'interessat.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

6 – NOMENAR REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT A LA TAULA “EL VALLÈS ORIENTAL AVANÇA”

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“El Ple de l’Ajuntament, en sessió del dia 30 d març de 2017, va acorda l’adhesió de l’Ajuntament de Lliçà d’Amunt a la Taula per al desenvolupament Econòmic i l’ocupació del Vallès Oriental.

Atès el canvi en el cartipàs municipal,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple de l’Ajuntament l’adopció dels següents acords:

Primer.- Designar al senyor Marc Palet Rodríguez, com a representant de l’Ajuntament en el Plenari de la Taula per al desenvolupament Econòmic i Ocupació del Vallès Oriental – El Vallès Oriental Avança.

Segon.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Vallès Oriental.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde manifestà que era lògic que el Regidor de l’àrea fos el representant als organismes que tractaven el tema.

El regidor Iban Martínez digué que si aquest acord hagués anat amb el cartipàs l’haurien votat en contra, però aquest era un acord independent en un projecte en el qual estaven implicats i en el que creien, i que tot i que no hi votarien a favor perquè era una decisió de l’equip de govern, s’abstindrien de votar.

El regidor Antonio Polo digué que votaria a favor, perquè era lògic que qui representés a l’Ajuntament fos el regidor de promoció econòmica.

El regidor Oriol Vera digué que no tenia res contra del regidor, però un govern amb majoria absoluta podria haver obert la representació a l’oposició, per això votaria en contra.

El regidor Manel Busquets digué que votaria favor, perquè la proposta era lògica.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups del PSC (9), En Comú Podem (1) i Junts per Lliçà (1), amb el vot en contra del grup de Ciutadans (1) i l’abstenció del grup d’ERC (5).

7 – AFERS URGENTS

No se n’han presentat.

8 – MOCIONS

8.1.- MOCIÓ EN RELACIÓ AMB LA SENTÈNCIA ALS LÍDERS POLÍTICS I SOCIALS DE L’INDEPENDENTISME

Es donà compte de la següent proposta presentada pel grup municipal Lliçà d’Amunt en Comú Podem:

“ El 14 d’octubre de 2019 es va conèixer la sentència del Tribunal Suprem al judici dels líders de la societat civil i representants polítics. Una sentència que condemna a Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Carme Forcadell, Oriol Junqueras, Joaquim Forn, Josep Rull, Jordi Turull, Dolors Bassa i Raül Romeva amb penes de fins a 13 anys.

Alhora, el Tribunal condemna per desobediència a Santi Vila, Carles Mundó i Meritxell Borràs amb multes fins a 200 euros diaris per 10 mesos.

La sentència significa la culminació d'un procés de judicialització de la política al que mai s'hauria d'haver arribat, doncs es tracta d'un conflicte de naturalesa política. És per això que, ara més que mai, cal una resposta política que se sustenti en els grans consensos de la societat catalana i que, per tant, inclogui la màxima transversalitat possible de les forces polítiques i socials. Una resposta que, lluny d'incitar a la divisió i a la confrontació dins la societat catalana, generi cohesió. Una resposta que, al mateix temps, contribueixi a l'estabilitat política que el país necessita.

Només amb la llibertat dels presos i les preses podrem obrir una nova etapa de desbloqueig. Al mateix temps, entenem que en aquests moments el país ens demana que posem les institucions al servei del diàleg polític i que treballem per trobar solucions a l'actual conflicte polític. Llibertat, diàleg i solucions són els tres pilars sobre els quals ha de pivotar la política catalana en els propers temps.

El grup de Lliçà d'Amunt en Comú Podem de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt proposa l'adopció dels següents;

ACORDS:

Primer.- Manifestar la nostra indignació davant una sentència injusta que genera un precedent inacceptable.

Segon.- Expressar la més profunda solidaritat amb les persones condemnades i amb les seves famílies, a les que acompanyem en aquest moment dur pel que estan passant.

Tercer.- Promoure totes les iniciatives polítiques, institucionals i jurídiques necessàries per facilitar la sortida de presó de les persones condemnades i el retorn de les persones exiliades.

Quart.- Denunciar les conseqüències greus que aquesta sentència té sobre els drets civils i polítics del conjunt de la ciutadania com són el dret de manifestació, d'expressió, de lliure associació i de dissidència política.

Cinquè.- Reiterar el compromís amb la defensa dels drets i les llibertats i mostrar el rebuig a la judicialització d'un conflicte polític que només es pot resoldre per vies democràtiques i dialogades.

Sisè.- Demanar a tots els partits polítics que dialoguin i cerquin solucions polítiques inclusives que cohesionin el conjunt de la societat catalana.

Setè.- L'Ajuntament de Lliçà d'Amunt es posa al servei del diàleg polític i a treballar per trobar solucions a l'actual conflicte polític.

Vuitè.- Traslladar els presents acords al Tribunal Suprem, els grups polítics del Parlament de Catalunya, del Congrés i Senat i del Parlament Europeu, i a les entitats municipalistes de Catalunya."

Acabada la lectura, el regidor Antonio Polo comentà que semblava que la Moció arribés tard, però no s'havia pogut presentar abans atès que els Plens anteriors havien

sigut extraordinaris i afirmà que aquest era un conflicte polític que havia de tenir una sortida política i que s'havia de discutir en una taula, i no a la presó.

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor.

El regidor Oriol Vera digué que no entraria a valorar una sentència del Tribunal Suprem i que es limitava a treballar per a Lliçà d'Amunt, i per això votaria en contra.

El regidor Iban Martínez digué que mai era tard, i que subscriuen tots els punts, però feien un incís en el punt tercer, atès que ara que el partit del senyor Polo entraria al govern espanyol podria promoure la Llei d'Amnistia, i concloué que es trobaven en un Estat judicialitzat que atemptava contra l'exercici dels drets fonamentals bàsics.

El regidor Antonia Polo digué que es constituiria govern si Esquerra Republicana hi estava d'acord.

El regidor Fran Sánchez digué que el Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt poc podia fer sobre aquest tema, i mantindria la posició del Ple anterior. Continuà dient que es tractava d'un problema polític que s'havia de solucionar dialogant, i evidentment els jutges no semblaven els millors dialogadors per a problemes d'aquestes característiques en què els millors serien els que es dedicaven a fer política. Comentà així mateix que era probable que en breu es tingués un govern amb capacitat per a seure a negociar, i seure era la millor decisió. Preguntà si es podria votar per punts, atès que el seu grup estaria a favor dels punts 5, 6 i 8, però no dels 1, 2, 3, 4 i 7, per tal de mantenir la neutralitat política, atès que l'Ajuntament havia d'estar al servei de la ciutadania de Lliçà d'Amunt; contestant el senyor Iban Martínez que hi havia part de la ciutadania de Lliçà d'Amunt que també havia votat a les persones que ara estaven encausades.

El regidor Antonio Polo acceptà la votació per punts

Posat a votació, la Moció fou aprovada en els seus punts 5, 6 i 8, pels vots favorables dels grups PSC (9), ERC (5), En Comú Podem (1) i Junts per Lliçà (1); i el vot en contra del grup de Ciutadans (1), i rebutjada en la resta dels punts.

8.2.- MOCIÓ EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIÓ I INICIATIVA POLÍTICA AL PARLAMENT DE CATALUNYA

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal d'ERC:

“La censura que el Govern espanyol –mitjançant el Tribunal Constitucional- pretén imposar al Parlament de Catalunya constitueix una vulneració inacceptable de l'autonomia parlamentària i del dret a la representació política dels diputats i les diputades, els quals tenen dret a exercir la llibertat d'expressió i la iniciativa política sense coaccions de cap tipus.

Al Parlament de Catalunya s'hi ha de poder parlar de tot i s'ha de poder expressar totes les opinions, no només aquelles que agradin als poders de l'Estat.

Els òrgans de representació política, escollits democràticament, han de poder expressar les seves opinions sobre els temes que considerin convenient. Si no fos així, es desvirtuaria el sentit de les institucions democràtiques que representen la voluntat de la ciutadania. I això és aplicable als ajuntaments, als consells

comarcals, a les diputacions i, sobretot, al parlament de Catalunya que representa el poble de Catalunya.

Davant la deriva autoritària de l'Estat, que amenaça amb responsabilitats penals a al Mesa del Parlament de Catalunya parcialment suspesa com a conseqüència dels incidents d'execució de sentència formulats pel Govern espanyol al Tribunal Constitucional.

I com a exemple i reivindicació del dret dels òrgans de representació política, escollits democràticament, a pronunciar-se sobre les qüestions que considerin pertinents, el Ple adopta els següents acords:

Primer.- Denunciar la censura que el Tribunal Constitucional pretén imposar al parlament de Catalunya, clarament incompatible amb l'autonomia i la inviolabilitat de la cambra.

Segon.- Reivindicar el dret dels diputats i les diputades del Parlament de Catalunya, així com el dels membres d'aquest Ple, a poder debatre sobre tots els assumptes que interessin a la ciutadania, inclosos el dret a l'autodeterminació, la monarquia o la sobirania.

Tercer.- Considerar que davant les coaccions dels poders de l'Estat per intentar limitar els temes de debat al parlament de Catalunya, no hi ha cap més opció que defensar el dret a la representació política i a la llibertat d'expressió de tots els diputats i diputades. Sense fissures. Perquè si la censura entra al Parlament de Catalunya, o a qualsevol altre òrgan de representació política, escollit democràticament, es desvirtua el sentit de les institucions. Per això, expressa i expressarà tants cops com ho vulguin els membres d'aquest Ple, la revocació de la monarquia, la defensa del dret a l'autodeterminació i la reivindicació de la sobirania del poble de Catalunya per decidir el seu futur polític.

Quart.- Entendre que les competències autonòmiques no poden definir els límits del que es pot parlar al Parlament de Catalunya, perquè els legítims representants del poble de Catalunya s'han de poder posicionar políticament sobre qüestions com la invasió de Turquia al Kurdistan, la crisi dels refugiats i l'emergència climàtica, per posar només alguns exemples.

Cinquè.- Recordar que el Parlament de Catalunya ha aprovat desenes de resolucions polítiques sobre el dret a l'autodeterminació des de l'any 1989 sense que això hagi estat objecte de persecució i censura per part de les institucions de l'Estat. I considera que ho ha de seguir fent si aquesta és la voluntat dels diputats i diputades de la cambra.

Sisè.- Constatar que altres parlaments de l'Estat es posicionen constantment sobre qüestions que desborden el seu àmbit competencial, fins i tot demanant la intervenció de les institucions catalanes, sense que això sigui objecte de cap impugnació per part del Govern espanyol. I defensar el dret d'aquests parlaments a seguir-ho fent, perquè la defensa del dret a la representació política i a la llibertat d'expressió té valor sobretot quan es fa pels que no pensen com nosaltres.

Setè.- Manifestar el seu suport i la seva solidaritat amb el president i la mesa del Parlament de Catalunya que estan sent amenaçats judicialment per defensar la llibertat d'expressió a la cambra.

Vuitè.- Fer arribar aquest acord a la Presidència del Parlament de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Presidència del Govern espanyol, i a la Presidència del Tribunal Constitucional.

Oberta la deliberació, el regidor Iban Martínez digué que la Moció demanava que es deixés als electes parlar del que volguessin parlar.

El regidor Manel Busquets digué que es parlava de la llibertat d'expressió i la feina d'un polític era parlar, debatre i arribar a acords sobre qualsevol tema, per això votaria a favor.

El regidor Oriol Vera digué que no comentaria aspectes judicials ni del Parlament, els electes podien parlar, però no prendre segons quines resolucions, perquè hi havia unes regles a seguir, i per això hi votaria en contra.

El regidor Antonio Polo digué que estava al 90 per cent a favor de la Moció, però li venia al cap el que havia passat al parlament els dies 6 i 7 de setembre quan el seu partit va veure trepitjats els seus drets. També digué que no es podia fer el que es volia, i que el Parlament tenia les competències que tenia, on es podia parlar de tot, però legislar només sobre les seves competències, i per això s'abstindria de votar.

El regidor Iban Martínez contestà que la Moció concretava el terme "parlar" i no de prendre acords, ni de legislar, i en aquest sentit el Ple podia parlar d'una llei i això no volia dir que pogués aprovar lleis, conclouent que els càrrecs electes representaven els seus votants i podien parlar del que a aquests els interessava.

El regidor Fran Sánchez digué que el Parlament podia parlar de diferents temes que afectessin la ciutadania, però l'important era que el debat que es tenia fos per arribar a un acord, però debatre per no decidir res semblava estrany. Per això el seu grup votaria en contra, per continuar apostant pel diàleg obert i per si calia canviar les lleis que es consideressin injustes o que no donessin resposta a les necessitats de la gent, però això s'havia de fer on tocava i amb qui tocava.

Posat a votació, la Moció fou rebutjada pels vots en contra dels grups del PSC (9) i Ciutadans (1), amb el vot favorable dels grups d'ERC (5) i Junts per Lliçà (1), i l'abstenció del grup d'En Comú Podem (1).

8.3.- MOCIÓ PER LA COMMEMORACIÓ 25 DE NOVEMBRE, DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA ENVERS LES DONES

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal d'ERC:

"Avui i cada dia, volem manifestar el nostre rebuig cap a qualsevol tipus de violència masclista i fer un pas més en el compromís per eradicar aquesta vulneració de Drets Humans.

Volem denunciar formalment la violència que pateixen les dones i que es manifesta de moltes maneres com una conseqüència, i un instrument alhora, de la desigualtat entre homes i dones, i de les relacions de dominació que existeixen.

La violència masclista inclou la violència sexual, la violència econòmica, la violència simbòlica i totes aquelles situacions de discriminació patides per les dones pel simple fet de ser-ho, i que no diferencia entre edats, classes socials, procedències o altres estructures socials. El degoteig constant d'assassinats no és més que la

punta de l'iceberg d'una problemàtica estructural de la nostra societat. Aquest anys s'han produït 32 femicidis als Països Catalans.

I és per això que volem un estat amb una base feminista, una República Catalana que prioritzi acabar amb les violències envers les dones, no només els casos més visibles, com els assassinats i les violacions, sinó també les violències quotidianes que passen més desapercebudes i que són més difícils d'atacar però que legitimen i reforcen un sistema discriminatori. Una República Catalana amb polítiques públiques encaminades a la prevenció centrada en l'educació afectiva-sexual que generi noves maneres de relacionar-se.

L'única manera d'assolir els nostres objectius feministes és implicant-nos, transformant-nos en agents transformadors, des de la ciutadania fins a les institucions públiques, per garantir els drets i la denúncia de les violències masclistes. Volem una societat de dones i homes lliures on la violència contra les dones en cap cas estigui legitimada sinó que es condemni i es rebutgi cada dia. Perquè les dones volem ser lliures, no valentes.

Per tota aquests motius, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de Lliçà d'Amunt proposa al Ple d'aquest ajuntament l'aprovació dels següents

ACORDS:

Primer.- Refermar la condemna de l'Ajuntament a totes les formes de violència que pateixen les dones i reconèixer el dret de les dones a viure sense violència masclista i posar tots els mitjans al seu abast pe eradicar-la.

Segon.- Refermar el compromís de l'Ajuntament per continuar ampliant els serveis d'atenció a les dones en situació de violència a través dels serveis especialitzats en violència masclista municipals i/o comarcals. Ampliar aquest servei d'atenció als fills i filles de les dones víctimes de violència.

Tercer.- Dur a terme campanyes específiques de prevenció i denúncia de qualsevol mena de violència masclista durant les activitats i festes del municipi.

Quart.- Impulsar campanyes de sensibilitat i prevenció per formar unes relacions igualitàries basades en el respecte i el diàleg i lliures de tot tipus de violència masclista i que fomentin l'empoderament de les dones.

Cinquè.- Comunicar aquest acord a les entitats de dones del municipi, a l'Institut Català de les Dones i al Consell Nacional de Dones de Catalunya.

Acabada la lectura, la regidora Joana Morata digué que no es tractava de protegir un determinat col·lectiu, sinó de drets fonamentals com el dret a la vida i a ser lliures, ser lliure volia dir no tenir por, i per això es necessitaven accions reals.

El regidor Manel Busquets digué que era trist que encara s'hagués de continuar havent de parlar d'aquest tema, i que votaria a favor perquè s'havien de recolzar totes les eines que s'impulssessin a favor de la llibertat i la igualtat.

El regidor Oriol Vera digué que votaria a favor perquè tot i que la Moció utilitzava el terme República Catalana, el grup de Ciutadans sempre estaria totalment a favor d'aquests aspectes.

El regidor Antonio Polo llegí el següent escrit:

“El 25 de noviembre se acuñó como Día Internacional de la Violencia contra las Mujeres, para rendir homenaje a las dominicanas Minerva, Patricia y María Teresa Mirabal, tres hermanas asesinadas el 25 de noviembre de 1960 por orden del dictador Rafael Leónidas Trujillo.

Cuentan que Trujillo tenía marcada a Minerva Mirabal, a quien había intentado seducir sin ningún éxito una década antes, se habla incluso que la mujer lo rechazó en un baile organizado solamente para que Trujillo pudiese bailar con ella, baile al que asistió debido a las amenazas a su familia.

Trujillo había intentado poseerla como todo lo que había en este país, que creía de su propiedad, ella se permitió el atrevimiento de rechazarlo, ese fue su delito...

Los feminicidios, los asesinatos machistas, las violencias contra personas LGTB, las violencias sexuales, la explotación sexual, la trata, el acoso, las violencias económicas y psicológicas, el abuso infantil, la mutilación genital, las múltiples violencias contra la mujeres racializadas, la injusticia patriarcal... son graves violaciones de los derechos humanos que afectan al 70% de las mujeres en todo el mundo. Es absolutamente escandaloso e intolerable.

Queremos un municipio con una base feminista, para poder terminar con las violencias hacia las mujeres, no solo en los casos más visibles como los asesinatos y las violaciones, sino también con las violencias más cotidianas que pasan más desapercibidas, pero que legitiman y refuerzan un sistema discriminatoria, el patriarcal.

Para tener un municipio con base feminista tenemos que visualizar los problemas y dar las herramientas a las mujeres de nuestro municipio, queremos tener unos presupuestos con perspectiva feminista y unos servicios inequívocos y fáciles de acceder, una prevención centrada en la educación afectiva sexual que genere nuevas maneras de relacionarse y que se aprenda desde la más tierna infancia en nuestras escuelas de primaria.

Pero para tener un municipio que de verdad tenga una mirada feminista y que tenga como prioridad la igualdad de género, necesitamos unas políticas que tengan esa voluntad, y que sean visibles.

Unos servicios y unos presupuestos detallados y reales, una mesa de trabajo, como la que ya solicitamos en el Pleno de mes de septiembre, donde se puedan desarrollar y garantizar la distribución del gasto público y donde los servicios tengan fecha y utilidad.

La mujeres quieren vivir con libertad de movimientos y poder andar por nuestras calles y caminos con seguridad. Necesitamos promover el deporte y cultura producidos por mujeres, para poder disfrutar de espacios deportivos y participar en la vida social.

Tener un consejo de mujeres, con la participación de los movimientos de mujeres y feministas del municipio, que se convierta en el órgano consultivo de las políticas municipales con mecanismos participativos que faciliten la participación: optimizando reuniones y horarios, con espacios de cuidado infantil y facilitando la participación por vía de las nuevas tecnologías.

Por todo ello, nuestro voto será a favor de los acuerdos de esta moción, pero no de la parte expositiva de la misma. Creemos que en un tema tan importante, y que afecta a todas las mujeres del planeta, no creemos que se tengan que mezclar con proyectos nacionales como “República Catalana” o “Países Catalanes”. La lucha contra la violencia de género no tiene banderas ni fronteras.”

La regidora Lourdes Martín manifestà que no tenia sentit reduir-ho a una República Catalana, sinó a tot el món, però en relació amb els acords estaven totalment d'acord. Continuà dient que el dia 1 d'octubre havia enviat un correu al regidor Iban Martínez explicant quin era el protocol que es seguia Lliçà d'Amunt. En relació al punt 1 digué que el dia 25 de novembre es feia un manifest de condemna i de compromís per continuar treballant per eradicar la violència. En quant al punt 2 indicà que a partir del mes de febrer es treballaria amb un protocol perquè quan una dona es posés en contacte amb Acció Social tots els agents implicats estiguessin totalment informats de què havien de fer i així poder polir la coordinació entre ells. Pel que feia al punt 3, digué que actualment es portava a terme el punt lila, tot i que s'havia de continuar desenvolupant. Pel que feia al punt 4, digué que es feien tallers, l'acte del 25 de novembre, millorar l'empoderament, premis, samarretes, curtmetratges, activitats reals per quan arribava una dona i s'havien d'activar tots els protocols Finalitzà dient que havia trobat a faltar a tots els regidors a l'acte del 25 de novembre.

El regidor Antonio Polo contestà que ell se n'havia assabentat per les xarxes socials quan ja havia passat,.

El regidor Iban Martínez contestà que no sabia que es feia cap acte.

El regidor Oriol Vera considerà que quedava malament acusar-los de què no hi eren quan no els havien dit res.

El senyor Alcalde digué que era un acte que es feia cada any, replicant el regidor Antonio Polo que cada any se'ls avisava.

El senyor Alcalde demanà que es tragués el terme República Catalana de la moció, perquè era barrejar diferents temes; contestant el senyor Iban Martínez que no es barrejava res i que es parlava de República Catalana a la part expositiva i a la part resolutiva ja es deia que s'eradiqués de tot arreu, i això es el que es proposava aprovar.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

9 – PREGUNTES

9.1.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL LLIÇÀ D'AMUNT EN COMÚ PODEM.

Primera.- Hace ya aproximadamente 1 año que se nos presentó la auditoria sobre Sorea, en la que se demostraba una serie de deficiencias e incumplimientos por parte de la misma. ¿En que punto se encuentran las gestiones de la misma?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que s'havia fet un primer requeriment d'informació a l'empresa Sorea, i Sorea havia demanat una pròrroga per a aportar-la. Si no aportava aquesta documentació, s'obriria l'expedient sancionador. El regidor Antonio Polo preguntà si això portaria a la resolució del contracte; contestant el senyor

Alcalde que hi havia molta diferència entre no donar la documentació i resoldre el contracte.

Segunda.- Tras el cambio de criterio político con respeto al proyecto aprobado por este pleno municipal sobre el Espai Can Malé; ¿Cual es el nuevo proyecto político para el mismo?

Resposta: El senyor Alcalde digué que es donava per contestada durant el debat del pressupost.

Tercera.- Siguen los problemas de acumulación de tráfico de la calles Jaume I a la altura de los colegios (especialmente a la hora de entrada y salida de los mismos), con el peligro que conlleva para la seguridad de los niños. ¿Qué solución piensa adoptar el equipo de gobierno para solucionar este grave problema?

Resposta: El senyor Albert Iglesias contestà que s'estava acabant de redactar l'EMUS, que contemplava totes les propostes, que en el carrer Jaume I s'estaven fet diferents actuacions, com era la de pintar el terra "petó i adéu", que era una baixada ràpida de nens davant de l'escola, cosa que ajudaria a oxigenar el trànsit; durant el 2020 i 2021 s'ampliarien les voreres del carrer Anselm Clavé fins a les escoles per donar més seguretat, i es reordenaria el trànsit quan es desenvolupés el sector del Centre.

Cuarta.- Tras el cambio de criterio sobre la gestión de los locales sociales de nuestro municipio; ¿Cómo piensa gestionar el gobierno municipal los locales sociales de las asociaciones que ha fusionado y centralizado en el local social de ca l'Artigues?

Resposta: La regidora Felicità Romero contestà que no hi havia canvi de criteri, sinó que era el mateix, i que no hi havia hagut cap centralització dels locals socials. El regidor Antonio Polo preguntà si no havien tingut una reunió amb veïns de la Pineda per dir-los que havien d'anar a Ca l'Artigues; contestant la regidora Felicità Romero que havien parlat amb ells de si volien fer activitats en locals socials. El regidor Antonio Polo insistí que se'ls havia dit a les associacions que gestionaven els local de la Pineda i de Can Costa que havien d'anar a Ca l'Artigues; contestant la regidora que això no era veritat, que en el Local Social de la Pineda no hi havia cap activitat, i que si volien podien anar al de la Serra, però si volien reactivar el de la Pineda ho podien fer i l'Ajuntament els recolzaria. El regidor Antonio Polo preguntà què passava amb els locals socials d'aquests barris; contestant la senyora Felicità Romero que estaven totalment actius.

Cinquena.- Nos llegan informaciones sobre la posibilidad de compra de un nuevo equipamiento municipal para ubicar la policía. ¿Es cierta esta información?

Resposta: El senyor Alcalde contestà que no.

9.2.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Primera.- Al Sr. Marc Palet, regidor de Promoció Econòmica; La Fira de Nadal d'aquest any no es farà?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que aquesta Fira s'organitzava des de Cultura i que aquest any no es faria, perquè després de vint anys celebrant-se, els últims anys havia perdut l'essència i els paradistes deien que no funcionava, i aquest any el que es faria era una pista de patinatge sobre gel a partir del dia 21 de desembre. El senyor Oriol Vera digué que creia que no tenia res a veure la qüestió de les parades de la Fira de Nadal amb la pista de gel.

Segona.- Al Sr. Marc Palet, regidor de Promoció Econòmica; Quines accions s'estan duent a terme per fomentar el comerç local aquest Nadal?

Tercera.- Al Sr. Marc Palet, regidor de Promoció Econòmica; Quines accions es duran a terme en aquesta legislatura per fomentar el govern local?

Resposta: El regidor Marc Palet contestà que l'Associació de Comerciants es reunia cada mes i determinades accions es feien de manera conjunta, com les zones blaves la zona centre. En aquests moments estaven pendents d'una reunió amb l'Associació de Botiguers de Catalunya, a més s'havien atorgat subvencions a l'Associació de Comerciants i es col·laborava amb Cultura pel tema de la pista de gel. El regidor Oriol Vera digué que en tot cas només es fomentaria el comerç de la Plaça Julià Martí i Pou quan la inversió era molt alta i poc sostenible, i que serien només quatre dies, però que es faria la resta de l'any, la pregunta era molt més global. El regidor Marc Palet digué que estaven pendents de la reunió amb l'Associació de Botiguers de Catalunya i convidà al Sr. Oriol Vera per si volia assistir a aquesta reunió; el qual ho acceptà.

Quarta.- A la Sra. Lourdes Martín, Regidora d'Acció Social; Tinc entès que s'han eliminat les compensacions d'ajudes per part de l'Ajuntament als menjadors escolars, s'estan estudiant una a una, és així? Estan ara per ara totes les famílies ateses?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que s'havien atès totes les que havien demanat hora i així mateix altres que sense demanar-ho i les tècniques consideraven que s'havien de donar, se'ls donava. El regidor Oriol Vera digué que hi havia famílies que ho havien sol·licitat i no en tenien; contestant la regidora que hi havia dos casos, un d'ells era una beca menjador que es donava perquè la mare anava a classes però com que ara no hi anava se li havia plantejat a la mare que els tingués a casa, i havia acceptat, però tot i així s'havia mantingut la beca pel primer trimestre i compactar la despesa fins el mes de juny

9.3.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA

Primera.- Sobre el tancament de la residència de Mas Bo

- a.- És cert que la residència per a la 3a edat de Mas Bo tanca?
- b.- Saben la motivació?
- c.- Quin acompanyament s'està fent?
- d.- Per què es tanca?
- e.- Quanta gent es queda sense servei?

Resposta: La regidora Mariona Pedrerol contestà que la setmana anterior s'havia tancat definitivament com a conseqüència de la resolució d'expedients iniciats des de l'Ajuntament i des del Servei d'Atenció Primària. L'expedient era per mala praxis i l'acompanyament que s'havia portat a terme pel departament de la Generalitat havia estat nefast. En relació als 37 residents digué que el Departament havia trucat als

familiars perquè es busquessin la vida i el Departament només n'havia reubicat tres o quatre. Des de l'assistent social del CAP de Palaudàries s'havia fet tot l'acompanyament.

Segona.- Camí de vianants i/o carril bici cap a Granollers

- a.- En quina situació està el projecte en qüestió?
- b.- Quins terminis per a l'aprovació, construcció i finalització s'estimen?
- c.- Qui acabarà assumint les despeses i en quina proporció?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que només es tenia el projecte bàsic i havien demanat hora per parlar amb la Diputació i havien quedat pel dia 5 de desembre.

Tercera.- Recollida selectiva

- a.- A part de les reunions informatives que s'han fet, per què no veiem reflectit al pressupost cap actuació per solucionar el problema que existeix actualment?

Resposta: La regidora Mariona Pedrerol contestà que hi havia hagut un ball de números impressionant, s'havia augmentat 45.000 euros pel manteniment dels espais verds que abans estaven a residus. L'any 2019 s'havia aprovat un pressupost que després s'havia modificat. El regidor Iban Martínez digué que tornaven a cometre el mateix error, que era comparar el pressupost inicial de 2019 amb el del 2020, quan s'havia de fer amb el pressupost modificat del 2019, si es feia així s'observava que s'havia reduït les franges i els espais verds.

La regidora Mariona Pedrerol contestà que amb les diferents xerrades, havien fet co-partíceps als diferents grups municipals, hi havia un estudi de 2017 que no era viable, durant aquest any s'havia de decidir cap a on anar, per tant la data per començar seria el 2021, per això en el pressupost 2020 no hi havia res previst.

Quarta.- Sobre serveis socials

- a.- Quantes beques menjador es van concedir el 2018? En quin percentatge participava l'Ajuntament i el Consell Comarcal?
- b.- Quantes beques menjador s'han concedit aquest 2019? En quin percentatge han participat l'Ajuntament i el Consell Comarcal?
- c.- Han canviat els criteris de valoració de l'Ajuntament?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que el 2018 el Consell Comarcal havia atorgat 202 beques de menjador escolar i l'Ajuntament 50. Pel que feia a l'2019 el Consell Comarcal n'havia atorgat 179 i l'Ajuntament 13. No havien canviat els criteris, i no hi havia cap nen que es quedés sense rebre ajuda.

El regidor Iban Martínez si no hi havia cap nen de família vulnerable sense ajuda, contestant la regidora que no se n'havien trobat cap.

Cinquena.- Habitatge

a.- Amb excepció de la promoció urbanística regalada a l'Incasol que es vol dur a terme al centre, que trigarà més de 4 anys i que augmentarà encara més l'especulació al nostre municipi, quines actuacions a curt termini té previstes l'equip de govern en matèria d'habitatge?

b.- Quants desnonaments, ja siguin hipotecaris o per motius de lloguer, hi ha en curs a Lliçà?

c.- Quin acompanyament es fa des de l'Ajuntament?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que hi havia tres projectes de diferent caràcter: l'Oficina d'Habitatge, que funcionava molt bé i estava recolzat pel Consell Comarcal; el Pla Local de l'Habitatge, que s'estava negociant amb la Diputació una nova redacció i per això hi havia una reunió el cinc de desembre, i finalment, el Centre Urbà, que feia una aposta per a l'habitatge públic, privat, el comerç i la cohesió.

El regidor Iban Martínez comentà que a curt termini només hi havia la confiança en l'Oficina de l'Habitatge però que en el pressupost no s'hi destinava cap import; contestant la regidora Lourdes Estéfano que l'Oficina de l'Habitatge comptava amb l'assessorament i el seguiment del Consell Comarcal i es tenia una persona en conveni amb ells.

El Sr. Alcalde digué que en Urbanisme a curt termini no hi havia res i que si hi havia casos de desnonament es seguien els protocols.

La regidora Lourdes Martín digué que hi havia hagut 23 famílies amb problemes d'habitatge, vuit desnonaments, dos casos de lloguer social, tres casos d'execucions hipotecàries, dos casos de lloguers per desnonaments de propietari i sis moratòries de desnonaments, que es portarien a terme el 2020. Pel que feia a l'acompanyament, calia distingir si eren usuaris d'acció social o no, si ho eren es feia acompanyament amb advocat, lloguer social i al jutjat amb els informes tècnics, si no ho eren era el jutjat el que deia quin acompanyament s'havia de fet.

Sisena.- Transport públic

a.- Quin criteri ha estat aplicat per eliminar quatre parades de la línia A1?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que s'havien eliminat quatre parades, a les 7,49 hores, però durant la resta del dia continuaven en funcionament. El motiu era que en aquesta hora, quan el bus arribava a les parades ja anava ple (90 passatgers). Es donava l'alternativa de l'A2 i A42, que hi ha una diferència d'un minut i una distància de 170 metres, i així es garantia que ningú es quedés sense bus.

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència dóna per acabada la sessió, essent les 22,15 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA ACCTAL.