

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 25 DE GENER DE 2018

Lliçà d'Amunt, 25 de gener de 2018.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix l'Alcalde Sr. Ignasi Simon i Ortoll. Hi assisteixen els regidors Jordi Juárez Heredia, Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Fran Sánchez Castilla, Joaquim Ferriol i Tarafa, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Mercedes Mateo Fierrez, Francisco Manuel León Cuenca, Antonio Polo Lama, Francisco Javier Millán Vidal, Manel Busquets i Mateu, Felip Tura i Torra i Jordi Regales Pou. S'ha excusat la regidora Àngela Roca i Corts. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal Sr. Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Posat en consideració dels membres del Ple municipal l'aprovació de l'acta de les tres darreres sessions efectuades pel Ple municipal, que corresponen a l'extraordinària de 23 de novembre pel sorteig dels membres de meses electorals, i a l'ordinària de 30 de novembre i a l'extraordinària de 14 de desembre de 2017, aquestes foren aprovades per unanimitat.

2 - DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 13 de novembre al 31 de desembre de 2017, que van del número 1006 al 1184/17 dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament.

3 – DONAR COMPTE DE LA XIFRA DE POBLACIÓ DE LLIÇÀ D'AMUNT, A 1 DE GENER DE 2017

Es donà compte del següent Dictamen de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

“Vist l'escrit de l'Institut Nacional d'Estadística pel que es notifica que la xifra de població resultants de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2017 és de 14.933 habitants.

Vist el Real Decret 1039/2017, de 15 de desembre, pel que es declaren oficials les xifres de població resultants de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2017.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

Únic.- Es dona compte de la xifra oficial de població a 1 de gener de 2017 que és de 14.933 habitants.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde explicà que des del 2016 la població havia augmentat en 134 persones i que els barris amb més població eren els del Centre, Ca l'Artigues i Can Salgot, i que era una realitat que la població s'estava envellint. També informà que durant el 2016 hi havia hagut 1057 altes i 923 baixes i que gairebé totes les altes provenien de la província de Barcelona.

El regidor Joaquim Ferriol comentà que era sorprenent el moviment de població que hi havia i el nombre de baixes i altes.

4 – APROVACIÓ DEL CONVENI DE MANTENIMENT DEL SECTOR DE CAN MONTCAU AMB PUNTA NA SAU

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“En data 26 de maig de 2016, el Ple de l'Ajuntament va aprovar el Conveni entre l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i Punta Na SAU al respecte de la conservació de les obres d'Urbanització executades a l'àmbit de Can Montcau, aquest acord es va publicar al Butlletí Oficial de la Província del data 8 de juny de 2016.

Atès que en l'actualitat les propietàries majoritàries del sector són les societats VGP (PARK) ESPAÑA 2 SLU i VGP (PARK) ESPAÑA 3 SLU, i aquestes han sol·licitat fer-se càrrec del manteniment i conservació de l'enjardinament dels espais lliures vinculats a la vialitat i els de nova creació annexes a aquests.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme

Es proposa al Ple, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'Addenda al Conveni de conservació de les obres d'urbanització executades a l'àmbit de Can Montcau pel que fa al manteniment i conservació de l'enjardinament dels espais lliures vinculats a la vialitat i els de nova creació.

Segon.- Autoritzar al Sr. Alcalde a la signatura de l'esmentada Addenda.

Tercer.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província.

Quart.- Notificar aquest acord als interessats.”

Oberta la deliberació, el senyor Alcalde explicà que Punta Na era Mango i s'havia arribat a un acord per fer el manteniment de tot el sector a càrrec de la mateixa empresa, però que en aquests moments una altra empresa havia comprat les propietats de Mango i es volia fer càrrec ella mateixa del manteniment i conservació dels espais verds, aspecte amb el qual l'Ajuntament estaria conforme perquè no era tan senzill de fer.

El regidor Joaquim Ferriol digué que recordava que ja havia preguntat si per 90.000 euros el manteniment era possible, i ara ja s'havia vist que no.

El regidor Francisco León digué que quan va voler recepcionar la jardineria es va veure que no era possible i que s'havia de canviar el model inicial de plantació, canviant l'espècie plantada, aspecte amb el que Mango no estava d'acord, volent mantenir plantació no autòctona.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el seu grup s'abstindria perquè en el conveni no es detallava ni el què ni com es mantindria, i perquè difícilment VGP podria mantenir per aquest preu.

El regidor Francisco León digué que fins i tot l'empresa de jardineria que tenia contractada Mango s'havia negat a fer-se càrrec de la replantació de les espècies que li indicava Mango.

El regidor Francisco Javier Millán digué que el seu grup votaria a favor, tot i que s'havia de reconèixer que l'empresa VPG havia fet el "pelotazo".

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable del grups PSC (6), ICVEUIA (2), CIU (1) i PP (1). S'abstingueren de votar els regidors d'ERC (6)

5 – APROVACIÓ DEL CONVENI URBANÍSTIC AMB L'INCASOL PEL DESENVOLUPAMENT DEL SECTOR CENTRE

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

"En data 30 de novembre de 2017 el Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt va aprovar el contingut i la signatura del Conveni de col·laboració entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt per al desenvolupament del Sector Centre-Can Guadanya i del Sector Centre-Can Francí de Lliçà d'Amunt.

Per la seva banda el Consell de Direcció de l'Institut Català del Sòl, en sessió del dia 18 de desembre de 2017 va aprovar l'esmentat document.

Atès que s'ha pogut comprovar que el document aprovat per l'Institut Català del Sòl és diferent de l'aprovat per l'Ajuntament, en concret:

- No inclou el darrer paràgraf del punt d'expositiu quart.
- Afegeix la data de l'informe que s'esmenta al punt expositiu sisè.
- No inclou el darrer paràgraf de l'acorden segon.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, amb el vot en contra del grup d'ERC que considera que manca documentació i que no queda clar com quedarà el patrimoni municipal del sòl.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar el contingut i la signatura del Conveni de col·laboració entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt per al desenvolupament del Sector Centre-Can Guadanya i del Sector Centre-Can Francí de Lliçà d'Amunt, incorporant els canvis aprovats per l'Institut Català del Sòl que s'assenyalen a la part expositiva d'aquest acord.

Segon: Donar compliment a les mesures de publicitat establertes en el punt catorzè del conveni.

Tercer: Comunicar aquest acord a l'Institut Català del Sòl per tal de poder formalitzar l'esmentat conveni.

Quart: Autoritzar a l'Alcalde per la seva signatura."

Oberta la deliberació, la regidora Lourdes Estéfano explicà que tornaven a portar el conveni a aprovació perquè en posterioritat al passat Ple l'Incasol havia demanat a l'Ajuntament que retiessin determinades frases, que no implicaven en essència cap canvi, però l'Alcalde havia de signar el mateix document que havia aprovat l'Incasol,. Continua dient que s'eliminava del text original el tema dels recursos contenciosos pendents de resolució en el sector, i que s'afegia la data d'un informe i es treia la qüestió de la indemnització per si es reduïa l'edificabilitat.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el passat novembre ja havia dit que s'havia trobat aquell conveni de sobte i ara se'l tornava a trobar de la mateixa manera. Assenyala que a l'expedient ja constava un informe d'Intervenció però que era molt indeterminat, perquè no concretava el tema de les subvencions d'impostos i taxes i un altre aspecte era la qüestió del patrimoni del sòl i habitatge que es cedia a l'Incasol sense concretar què quedaria per a l'Ajuntament. Afirmà que aquests aspectes continuaven sense concretar-se. Continua dient que quan es va parlar amb l'Incasol s'havia dit que hi hauria participació de la població i aquest aspecte no constava en el conveni, però en contra sí que s'introduïa la UPC quan no calia que hi fos, perquè es tractava d'un conveni bilateral. Acabà dient que eren coneixedors de reunions amb propietaris i ells com a grup polític municipal es queixaven que no se'ls tenia en compte, i per aquesta raó votarien en contra.

El senyor Alcalde contestà que es tractava d'un conveni obert, per no lligar a les parts, i que hi havia diferents opcions que a la mesa de seguiment s'aclaririen.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable del grups PSC (6), ICVEUIA (2), CIU (1) i PP (1). Votarien en contra els regidors d'ERC (6).

6 – APROVACIÓ DE L'ACTA DE LLIURAMENT D'INSTAL·LACIONS I FORMALITZACIÓ D'ACORD ENTRE L'AJUNTAMENT I BLOKIT EN RELACIÓ A LA ZONA DE CAN MALÉ

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Per Decret d'Alcaldia del 15 de desembre de 2010 es van aprovar definitivament les Bases d'actuació del Polígon discontinu de Can Montcau-Can Malé de Lliçà d'Amunt. A la base setena s'establia que, l'empresa BLOKIT SA podria continuar ocupant les construccions situades en l'àmbit de Can Malé i que eren de cessió obligatòria i gratuïta fins el termini d'onze anys a comptar des de l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació de l'àmbit, i així mateix BLOKIT SA renunciava a qualsevol indemnització pel valor de les construccions i instal·lacions i per despeses de trasllat. Per altra banda a la base novena s'establia que en cas que l'Ajuntament acordés l'enderroc de la totalitat o part de les edificacions i instal·lacions, BLOKIT SA sufragaria el cost de l'enderroc fins la quantitat màxima de 200.000 euros.

En data 23 de desembre de 2010 es va aprovar definitivament el Projecte de reparcel·lació del sector discontinu de Can Montcau-Can Malé de Lliçà d'Amunt.

Vist que en aquests moments BLOKIT SA ja està en disposició de fer el lliurament de les parcel·les de cessió obligatòria i gratuïta establertes en el Projecte de Reparcel·lació.

Vist l'interès de l'Ajuntament que les edificacions i instal·lacions no siguin enderrocades, i en l'adquisició de béns mobles que es troben a les edificacions.

Vistos els informes emesos per l'Arquitecte municipal.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'Acta de lliurament d'instal·lacions i formalització d'acords entre l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i BLOKIT SA, en compliment de les previsions de les bases d'actuació de la Junta de Compensació del Sector discontinu de Can Montcau- Can Malé de Lliçà d'Amunt i del Projecte de Reparcel·lació.

Segon.- Autoritzar al senyor Alcalde per la seva signatura.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde manifestà que Biokit ja havia deixat les instal·lacions de Can Malé per a traslladar-se a Can Montcau i que l'Ajuntament estava interessat en totes les edificacions i per això no volia enderrocar. Assenyala que Biokit tenia inventariat tot el material que es volia vendre i l'Ajuntament havia arribat a un acord per comprar aquell que li interessava per un valor de 100.000€, quan estava valorat en 400.000. Acabà dient que Biokit s'hauria pogut quedar fins a l'any 2021 però ja volia marxar i només sol·licitava ocupar un petit espai per una qüestió de certificació.

El regidor Joaquim Ferriol digué que eren tres convenis en un: La cessió de la titularitat, l'adquisició de material i el de deixar espais a Biokit. Manifestà que el tema de la cessió era del tot correcte, però preguntà si l'adquisició ja s'havia fet. El senyor Alcalde contestà que no s'havia adquirit encara atès que s'incloïa en el pressupost de 2018. El regidor Joaquim Ferriol preguntà si el tema de deixar un petit espai a Biokit seria compatible amb el que es volia fer a Can Malé i recordà que es tenia pendent un procés de participació.

El senyor Alcalde contestà que es tractava de coses diferents, atès que l'espai que es deixava a Biokit era de 300 m2, amb accés independent i que no afectava a la resta, atès que en principi es on s'instal·larien els serveis municipals. Concloué dient que s'estava treballant amb el que s'instal·laria allà i que el procés participatiu es faria sobre el que quedés lliure.

El regidor Francisco León explicà que s'estava preparant un procés participatiu en col·laboració amb la Diputació de Barcelona, per veure en què s'ocuparien els espais lliures.

El regidor Manel Busquets indicà que el desenvolupament de Can Malé havia de ser progressiu perquè no es tenia capacitat econòmica per a fer-ho de cop.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

7 – APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL POU M PER DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 107/15

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“La Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en data 19 de setembre de 2017 ha dictat Sentència en el

recurs contenciós administratiu número 107/2015 interposat per José Pou Vilardebó contra els Acords de 4 de juny de 2014 i de 18 de desembre de 2014 de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de la Generalitat de Catalunya pels quals es va aprovar definitivament el text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Lliçà d'Amunt.

A la part dispositiva de la Sentència s'estableix estimar parcialment el recurs interposat en el sentit que la fixa del sector 7 de Can Guadanya Nou es contradiu amb la normativa urbanística, atès que ha previst el sistema d'ordenació d'alineació de vial, quan el tipus d'ordenació de la clau 4b és el d'edificació aïllada.

Atès que la sentència assenyala que sense necessitat de cap tramitació l'Ajuntament haurà d'ordenar degudament el tipus o sistema d'ordenació a la fitxa del sector SUD-7 Can Guadanya Nou amb la clau 4b.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, es proposa al Ple de l'Ajuntament:

Primer.- Modificar el sistema d'ordenació que consta en la fitxa del sector SUD-7 Can Guadanya Nou, on diu "Alineació de vial" haurà de dir "Edificació aïllada" que és el sistema d'ordenació que estableix la clau 4b en la normativa urbanística.

Segon.- Notificar aquest acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per la seva aprovació definitiva."

Acabada la lectura, el regidor Joaquim Ferriol manifestà que s'havia corregut massa per aprovar el POUM i tenia la sensació que s'havia fet de qualsevol manera, i que per això ara hi havia un munt d'errors que feien anar de corcoll els Serveis tècnics, i per tant es preguntava si l'Ajuntament es platejava demanar responsabilitats als redactors.

El senyor Alcalde contestà que no tenia previst reclamar als redactors i explicà que ho havia parlat amb l'Agustí Serra que li havia comentat que l'Ajuntament de Lliçà no era un cas excepcional. Afirmà que la perfecció en la redacció d'un POUM no existia, i que tampoc no es podia dir que s'hagués corregut massa, atès que s'havia aprovat inicialment l'any 2008 i definitivament el 2015.

El regidor Joaquim Ferriol digué que s'havia aprovat, com s'havia aprovat, amb una clàusula que establia que Urbanisme aprovaria el text refós si no hi havia el verificat del Ple.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

8 – DESIGNACIÓ DEL NOU REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT A LA TAULA PER AL DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC I L'OCUPACIÓ DEL VALLÈS ORIENTAL "EL VALLÈS ORIENTAL AVANÇA"

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 30 de març de 2017, va acordar l'adhesió de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt a la Taula per al Desenvolupament Econòmic i l'Ocupació del Vallès Oriental – El Vallès Oriental Avança, i així mateix designar al

senyor Iban Martínez Asensio, com a representant de l'Ajuntament en el Plenari de la Taula.

Atès el canvi en el cartipàs municipal.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple de l'Ajuntament:

Primer.- Designar al senyor Antonio Polo Lama, com a representant de l'Ajuntament en el Plenari de la Taula per al Desenvolupament Econòmic i Ocupació del Vallès Oriental – El Vallès Oriental Avança.

Segon.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Vallès Oriental.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde explicà que quan ERC va deixar l'equip de govern el regidor Antonio Polo va passar a tenir les competències de promoció econòmica i era lògic que ara ho assumís ell.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el seu grup votaria en contra perquè aquest aspecte formava part d'un acord més ampli; contestant el senyor Alcalde que aquest tema no estava inclòs.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable del grups PSC (6), ICVEUIA (2), CIU (1) i PP (1). Votarien en contra els regidors d'ERC (6).

9 – COMPATIBILITAT DE CÀRRECS D'UN REGIDOR DE L'AJUNTAMENT, SR. ALBERT IGLESIAS

Abans de procedir a la lectura s'informa al regidor Albert Iglesias que s'haurà d'abstenir en el debat i votació d'aquest punt.

Seguidament es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El senyor Albert Iglesias Boza ha sol·licitat davant d'aquest Ajuntament, la declaració de compatibilitat del seu càrrec com a regidor delegat en matèria de Cultura, comunicació i Relacions Institucionals amb dedicació parcial amb l'activitat privada d'International Producer.

L'article 75 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local estableix que, els membres de les Corporacions Locals que percebin retribucions per l'exercici dels seu càrrec amb dedicació parcial podran exercir la seva activitat només amb un límit que és el de la qüestió horària, atès que hauran de desenvolupar la seva activitat fora de la jornada que tingui establerta de dedicació a l'Ajuntament, essent necessari per poder exercir aquestes, la declaració de compatibilitat del Ple prevista a l'article 10 del Reglament d'organització i funcionament de les Entitats Locals.

Atesa la necessitat que el Ple declari la compatibilitat de l'exercici del càrrec de regidor amb dedicació parcial i l'exercici de l'activitat d'International Producer.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Declarar la compatibilitat del senyor Albert Iglesias Boza com a regidor amb dedicació parcial amb l'exercici d'International producer, excepte quan es donin les

causes d'abstenció, que faran que no pugui participar en la deliberació i acord a prendre en l'expedient de referència.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal; amb l'abstenció del regidor Albert Iglesias

10 – COMPATIBILITAT DE CÀRRECS D'UNA TREBALLADORA DE L'AJUNTAMENT, SRA. MIREIA PEIRÓ

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“La senyora Mireia Peiró Ballbona, que presta serveis a l'Ajuntament com a personal laboral indefinit realitzant les tasques d'auxiliar administrativa adscrita al Departament d'Alcaldia, ha sol·licitat davant d'aquest Ajuntament el reconeixement de compatibilitat per poder exercir funcions dins l'àmbit d'organització d'esdeveniments en l'àmbit privat.

Vist l'informe emès per la Tècnica mitja de recursos humans,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Reconèixer la compatibilitat per poder realitzar tasques com a organitzadora d'esdeveniments en l'àmbit privat a la senyora Mireia Peiró Ballbona, sempre i quan es compleixin les premisses següents:

- Les tasques que hagi de realitzar en l'exercici de l'activitat privada no tinguin relació amb els que estigui intervenint, hagi intervingut en els darrers dos anys o hagi d'intervenir per raó del seu lloc de treball a l'Ajuntament.
- No es realitzin tasques de Lliçà d'Amunt.
- La feina no requereixi la presència efectiva durant horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a l'Ajuntament.
- El concepte de complement específic no inclogui explícitament la especificitat d'incompatibilitat
- L'horari de l'activitat privada sigui fora de l'establert a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.
- No es gaudeixi d'una reducció de la jornada de treball per cura de menors.

Segon.- Notificar aquest acord a la interessada i al Registre de Personal.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal

11 – COMPATIBILITAT DE CÀRRECS D'UNA TREBALLADORA DE L'AJUNTAMENT, SRA. CRISTINA GUTIERREZ

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“La senyora Cristina Gutiérrez Recuero, que presta serveis a l’Ajuntament com a personal laboral indefinit realitzant les tasques de Tècnica adscrita al Departament de Comunicació, ha sol·licitat davant d’aquest Ajuntament el reconeixement de compatibilitat per poder exercir funcions dins l’àmbit de la comunicació en l’àmbit privat.

Vist l’informe emès per la Tècnica mitja de recursos humans,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l’adopció dels següents acords:

Primer.- Reconèixer la compatibilitat per poder realitzar tasques en l’àmbit de la comunicació en l’àmbit privat a la senyora Cristina Gutiérrez Recuero, sempre i quan es compleixin les premisses següents:

- Les tasques que hagi de realitzar en l’exercici de l’activitat privada no tinguin relació amb els que estigui intervenint, hagi intervingut en els darrers dos anys o hagi d’intervenir per raó del seu lloc de treball a l’Ajuntament.

- No es realitzin tasques de Lliçà d’Amunt.

- La feina no requereixi la presència efectiva durant horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a l’Ajuntament.

- El concepte de complement específic no inclogui explícitament la especificitat d’incompatibilitat

- L’horari de l’activitat privada sigui fora de l’establert a l’Ajuntament de Lliçà d’Amunt.

- No es gaudeixi d’una reducció de la jornada de treball per cura de menors.

Segon.- Notificar aquest acord a la interessada i al Registre de Personal.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal

12 – COMPATIBILITAT DE CÀRRECS D’UNA TREBALLADORA DE L’AJUNTAMENT, SRA. EVA GARCÍA

Es donà compte de la següent Proposta d’acord:

“La senyora Eva Garcia Peguero, que presta serveis a l’Ajuntament com a personal laboral temporal realitzant les tasques de psicòloga adscrita al departament d’educació, ha sol·licitat davant d’aquest Ajuntament el reconeixement de compatibilitat per poder exercir funcions sota la categoria d’educadora.

Vist l’informe emès per la Tècnica mitja de recursos humans,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l’adopció dels següents acords:

Primer.- Reconèixer la compatibilitat per poder realitzar tasques com a educadora en l'àmbit privat a la senyora Eva Garcia Peguero, sempre i quan es compleixin les premisses següents:

- Les tasques que hagi de realitzar en l'exercici de l'activitat privada no tinguin relació amb els que estigui intervenint, hagi intervingut en els darrers dos anys o hagi d'intervenir per raó del seu lloc de treball a l'Ajuntament.
- No es realitzin tasques de Lliçà d'Amunt.
- La feina no requereixi la presència efectiva durant horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a l'Ajuntament.
- El concepte de complement específic no inclogui explícitament la especificitat d'incompatibilitat
- L'horari de l'activitat privada sigui fora de l'establert a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.
- No es gaudeixi d'una reducció de la jornada de treball per cura de menors.

Segon.- Notificar aquest acord a la interessada i al Registre de Personal.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

13 - AFERS URGENTS

No se n'han presentat.

14 – MOCIONS

14.1.- MOCIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLIÇÀ D'AMUNT PER EXIGIR A LA GENERALITAT L'ABONAMENT DEL DEUTE PENDENT DE LES ESCOLES BRESSOL

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal del PSC:

“Atès que en l'àmbit educatiu, amb els darrers Governos de la Generalitat de Catalunya, l'anul·lació de l'aportació econòmica del Govern de la Generalitat al sosteniment de les escoles bressol ha estat una decisió de les més contraproductives per preservar el dret a l'educació, la igualtat d'oportunitats, la convivència i la diversitat.

Atès que segons l'article 84.2 i 131 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i l'article 198 de la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'Educació, recullen que l'ensenyament de 0-3 anys és de competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya, obligació que s'ha d'articular mitjançant convenis amb els ens locals.

Atès que la relació convencional entre la Generalitat i els ajuntaments es va trencar al curs 2012-2013 quan la Generalitat va deixar de complir amb les previsions pressupostàries de la institució passant a ser els ajuntaments, amb l'ajut de les famílies, qui estan suportant el sosteniment del servei d'escoles bressol municipals.

(Actualment, les famílies i els ajuntaments costegen un 83% del cost, mentre que els 17% restant es finança a través de les diputacions)

Atès que el finançament de les places de 0 a 3 anys ha passat en els últims anys de 1.800 euros per alumne i any a zero per part del Govern autonòmic .

Atès que la Llei 4/2017, del 28 de març, de pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 2017 recollia a la Disposició Addicional 49 que el Govern de la Generalitat havia de garantir un finançament de les escoles bressol que cobrés, com a mínim, un mòdul econòmic de 1.600 euros per plaça i any, i s'havia de comprometre a augmentar-lo progressivament fins als 1.800 euros per plaça i any i aquest mandat no s'ha complert per part del Govern de la Generalitat.

Atès que en els darrers dies hem conegut que el TSJC ha condemnat per primer cop a la Generalitat de Catalunya per no finançar el cost de la gestió de les escoles bressol, donant la raó a un seguit de municipis que havien interposat demanda individual (Cornellà de Llobregat, Esplugues, L'Hospitalet de Llobregat, Sabadell, i Sant Joan Despí) i una de col·lectiva (amb 30 consistoris) contra la Generalitat de Catalunya, exigint el pagament del deute contret amb les escoles bressol. Unes inversions que el Departament d'Ensenyament no va abonar, tot i haver-s'hi compromès, entre els anys 2012 i 2015.

Per tot l'exposat, el Grup Municipal Socialista proposa al Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt els acords següents:

1). Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya que doni compliment immediat a la sentència del TSJC per la qual li obliga a pagar les subvencions de tres cursos als 36 ajuntaments que van presentar una reclamació pel deute contret i pendent d'abonar per la gestió del servei de les escoles bressol del municipi.

2). Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya que d'acord amb l'escrit de la sentència del TSJC retorni també el deute contret i pendent d'abonar per la gestió del servei de les escoles bressols a aquest municipi, que tot i no plantejar-li amb anterioritat cap recurs directe per la via judicial des d'aquest consistori al Govern de la Generalitat, si que hi ha pendent un deute per aquesta gestió pels mateixos cursos escolars del 2012 a 2015, i que preveu aquesta sentència.

3). Donar trasllat d'aquest acord al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya i a les escoles bressol del municipi.”

Acabada la lectura, el regidor Joaquim Ferriol manifestà que les coses mai no eren tan senzilles, que el seu grup estava a favor de la Moció però hi havia més coses, ja que l'Ajuntament havia actuat com a conseqüència de disposar de menys ingressos, i havia augmentat la ràtio, havia acomiadat a set mestres, havia pujat preus de menjador i havia eliminat els monitors de menjador, i que si ara reclamava la subvenció hauria de complir el que havia deixat de fer.

El senyor Alcalde contestà que monitors de menjador no n'hi havia hagut mai, que s'havia augmentat l'horari de 8 a 7,30 del matí, que s'havia acomiadat mestres perquè hi havia menys nens, i que la ràtio continuava igual que abans. Afegí que tot això li podia demostrar. Acabà dient que s'havia acomiadat a professores interines perquè es tenien menys alumnes, ja que s'havien reduït els naixements i això havia repercutit en els treballadors.

El regidor Francisco León digué que el seu grup votaria a favor, perquè l'Ajuntament estava assumint competències que no li corresponien i tenien dret a sol·licitar que se'ls pagués

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor però també s'havia de tenir en compte la situació de la Generalitat i reconèixer el paper de la Diputació, donant més ajudes; afegint el Sr. Alcalde que la Diputació donava una quarta part del que donava la Generalitat.

El regidor Francisco Javier Millán manifestà que votaria a favor però que li agradaria saber a quan pujava el deute i si es tiraria endavant alguna acció legal; contestà el regidor Fran Sánchez que els números no els tenien encara i es faria alguna acció conjunta amb altres ajuntaments, i assegurarà que la qualitat educativa no havia baixat mai.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

14.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR DEL AYUNTAMIENTO DE LLIÇÀ D'AMUNT, PARA APOYAR Y DEFENDER LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE

Es donà compte de la següent Moció presentada pel Grup Municipal Popular:

“La Ley Orgánica 1/15, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, que entró en vigor el 1 de julio de 2015, introdujo en nuestra legislación la prisión permanente revisable.

Se trata de un instrumento que existe en muchos países de nuestro entorno, en gobiernos de todo tipo de corte político; es una institución coherente, que se incorpora bien a nuestro modelo de garantías y tiene perfecto encaje penal.

La prisión permanente revisable, la señala claramente la Exposición de Motivos de esta Ley, no renuncia a la inserción del penado, pues una vez cumplida una parte mínima de la condena, “un Tribunal deberá valorar nuevamente las circunstancias del penado y de delito cometido y podrá revisar su situación personal”.

La previsión de esta revisión judicial periódica de la situación personal del penado, idónea para poder verificar en cada caso el necesario pronóstico favorable de reinserción social, dice la Exposición de Motivos, “aleja toda duda de inhumanidad de esta pena, al garantizar un horizonte de libertad para el condenado”. Una vez cumplido el tiempo mínimo de la pena, “si el Tribunal considera que no concurren los requisitos necesarios para que el penado pueda recuperar la libertad, se finará un plazo para llevar a cabo una nueva revisión de su situación; y si, por el contrario, el Tribunal valora que cumple los requisitos necesarios para quedar en libertad, se establecerá un plazo de libertad condicional en el que se impondrán condiciones y medidas de control orientadas tanto a garantizar la seguridad de la sociedad, como a asistir el penado en esta fase final de su reinserción social”.

Añade la exposición de motivos que “la pena de prisión permanente revisable no constituye, por ello, una suerte de “pena definitiva” en la que el Estado se desentiende del penado. Al contrario, se trata de una institución que compatibiliza la existencia de una respuesta penal ajustada a la gravedad de la culpabilidad, con la

finalidad de reeducación a la que debe ser orientada la ejecución de las penas de prisión”.

Igualmente señala que “se trata en realidad, de un modelo extendido en el Derecho comparado europeo que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha considerado ajustado a la Convención Europea de Derechos Humanos, pues ha declarado que cuando la ley nacional ofrece la posibilidad de revisión de la condena de duración indeterminada con vistas a su conmutación, remisión, terminación o libertad condicional del penado, esto es suficiente para dar satisfacción al artículo 3 del Convenio (cfr. SSTEDH 12-2-2008. Caso Kafkaris vs. Chipre; 3-11-2009, caso Meixner vs. Alemania; 13-11-2014, caso Affaire Bodein vs. Francia; 3-2-15, caso Hutchinson vs. Reino Unido)”.

Pese a todo ello, varios grupos parlamentarios presentaron recurso de inconstitucionalidad, recurso que el Tribunal Constitucional admitió a trámite en julio de 2015. La admisión a trámite no supone pronunciamiento alguno sobre el fondo del asunto, si bien algunos pretenden la derogación de esta medida sin esperar el pronunciamiento del Tribunal Constitucional.

Así, el 4 de octubre de 2016 el Pleno del Congreso de la Diputados debatió y aprobó por mayoría de los Grupos Parlamentarios Vaco (EAJ-PNV), Socialista, Esquerra Republicana, Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, Mixto y la abstención de Ciudadanos, y solo con el voto en contra del Grupo parlamentario Popular, la Proposición no de Ley para la Derogación de la Pena de Prisión Permanente Revisable.

Y más recientemente, el pasado 10 de noviembre, ha sido admitida a trámite una Proposición de Ley de Modificación de la L.O. 10/1995 del Código Penal (Orgánica), que pretende derogar la prisión permanente revisable y que contó con el único voto en contra del Grupo Popular.

Tras estos hechos y actuaciones, son multitud los ciudadanos que han manifestado su apoyo a la pena de prisión permanente revisable como medio para garantizar la seguridad, los derechos y libertades de todos los españoles.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular de Lliçà d'Amunt, presenta la siguiente MOCIÓN:

El Ayuntamiento de Lliçà d'Amunt manifiesta:

PRIMERO: Su apoyo a la figura de prisión permanente revisable incorporada al ordenamiento jurídico español por la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

SEGUNDO: Instar a los diferentes Grupos Parlamentarios con representación en el Congreso de los Diputados a que reconsideren su postura sobre la derogación de la prisión permanente revisable..

TERCERO: Dar traslado de estos acuerdos al Ministro de Justicia, a los Grupos Políticos del Congreso, Senado y del Parlamento de la Generalitat de Catalunya.”

Acabada la lectura, el regidor Francisco Javier Millán demanà a la resta de regidors que es possessin en el lloc de les famílies que havien estat víctimes i que es tinguessin en compte el gran nombre de signatures recollides.

El regidor Fran Sánchez digué que tenien un concepte diferent del que era la pena de presó, ja que per a ells aquesta era una pena de reinserció a la societat, i que la persona que per patologia no podia inserir-se tenia altres llocs on anar, per això no podien recolzar la presó permanent, i també perquè entre altres coses els diners que es destinaven per mantenir a la persona a la presó es podien destinar a la seva reinserció i si no ho feia s'hauria de ingressar en altres centres.

El regidor Francisco Javier Millán preguntà si eren conscients que possiblement podien sortir al carrer assassins als deu anys de presó i que ara ells era això el que recolzaven.

El regidor Fran Sánchez contestà que no es fes demagògia perquè es complia la pena que el jutge li imposava.

El regidor Joaquim Ferriol digué al regidor del Partit Popular que el seu partit, que salvaguardava la Constitució, hauria de saber que per ella la pena era de caràcter rehabilitador. Continuà dient que la pena de presó permanent revisable era aplicable en casos molt concrets, però el problema era que al dret penal el jutge quan condemnava ho havia de fer per a uns anys, i que el que no podia fer era no determinar la durada de la pena, perquè sinó era una pena de per vida camuflada. Afirmà també que la comparativa amb altres països també era tramposa, perquè en d'altres països tenia la revisió taxada abans dels 25 o 30 anys.

El regidor Ferriol insistí que era un punt demagògic dir que una persona que havia comès assassinat podia sortir en deu anys, perquè això seria segons la pena que li hagués imposat al jutge, i li digué al regidor del PP que el seu grup voldria fins i tot el garrot vil, però que això no podria ser així atès que l'Estat Espanyol havia signat acords contra aquests tipus de penes.

El regidor Antonio Polo manifestà que el PP ara es trobava sol en el Congrés i no podria fer com quan va aprovar la Llei de Seguretat perquè no disposava de majoria absoluta, que la reinserció no es buscava amb presó permanent, perquè com a mínim hauria de complir 30 anys de presó i afirmà que li sorprenia que la Constitució Espanyola fos inviolable per a uns casos, però no pel que establia en el seu article 25.

El regidor Manel Busquets digué que votaria en contra, i afegí que la pena de presó havia de ser per haver comès actes delictius jutjats, encara que ara això no fos així, i que quan un tenia un càstig l'hagués de complir íntegrament .

El regidor Francisco Javier Millán digué que no tenien en compte les signatures de més d'un milió de persones, i a veure si tenien valor de no fer-ne cas.

El regidor Francisco León contestà que a veure si li donaven el mateix valor a la recollida de signatures per a altres temes.

Posat a votació, la Moció fou rebutjada pels vots en contra dels grups del PSC (6), ERC (6), ICVEUIA (2) i CIU (1); Hi vota a favor el PP (1).

15 - PREGUNTES

Es dona compte de les següents preguntes formulades pel grup municipal d'ERC:

Primera.- QUIOSC DEL PARC

S'ha vist a la brigada de l'Ajuntament fent neteja del Quiosc. S'està preparant per treure a concurs l'ús de l'espai?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que no s'estaven fent treballs per treure'l com a quiosc sinó per a punt d'informació jove, que era un projecte dels educadors de carrer.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el nucli urbà era on hi havia més espais destinats a joves; contestant el regidor Fran Sánchez que l'educador de carrer es movia per tot el municipi i atès que aquest quiosc no havia prosperat en cap licitador, s'havia establert que fos la seu dels educadors de carrer fora de l'horari dels equipaments municipals. El regidor Joaquim Ferriol preguntà que si ja tenia el parc de Can Guadanya i el Casal de Joves què més li podia aportar el quiosc; contestant el regidor Fran Sánchez que aquells espais ja s'utilitzaven i el quiosc només seria per als educadors de carrer.

Segona.- CAVALCADA DE REIS

La cavalcada de reis d'enguany incorporava un castell de focs i un espectacle de carrer. Quin ha estat el cost total de l'acte? El podeu indicar separat per blocs (per exemple castell de focs, cercavila, espectacle, brigada i policia)?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que el castell de focs ja feia cinc anys que estava incorporat i que la Cavalcada havia costat 19.009€, que l'espectacle pirotècnic era un conveni signat amb la Colla de Diables, que l'Ajuntament havia aportat 8.288,50€, i que les hores extres de la policia havien sigut 18, i 52 les de la brigada d'obres.

El regidor Joaquim Ferriol preguntà quina era la valoració que en feia; contestant el regidor Albert Iglesias que era bona, però que no s'havia informat suficientment als comerciants que es tallaria el carrer.

Tercera.- NOTÍCIES A LA XARXA

Hi ha un "diari" anomenat Lliçà d'Amunt digital (adjuntem enllaç per no generar confusió, <http://www.facebook.com/llicadigital>) que publica notícies i events relacionats amb el nostre municipi. Al principi bàsicament recollia publicacions del web municipal i altres fonts. En els últims mesos s'ha incrementat la informació que proporciona i en molts casos fa referència a notícies i actuacions d'aquest Ajuntament. Moltes d'aquestes les fa abans que el propi Ajuntament i en altres casos fa referència a notícies que ni tan sols són publicades per fonts oficials. Però en canvi fa ús d'imatges i, en algun cas plànols, que fins i tot per alguns regidors és complicat d'aconseguir.

És aquest un mitjà oficial? I, en cas de no ser-ho, com és possible que aconseguixi aquest a informació? Té l'equip de govern o algun dels seus partits relació directe amb aquest mitjà?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que els canals oficials ja se sabia quins eren, però que hi havia dos canals no oficials, dels quals un sí que sabia qui era però l'altre no; el regidor Joaquim Ferriol digué que tenien accés a fons municipals directes; contestant el regidor Albert Iglesias que desconeixia qui donava la informació, ja que hi havia més de 250 treballadors a l'Ajuntament i era difícil de saber qui filtrava la

informació, i afirmà que, per exemple, del conveni amb Leroy Merlin ell se n'havia assabentat abans per una d'aquestes pàgines.

Quarta.- PRÒRROGA DE LA CONCESSIÓ DE LES INSTAL·LACIONS DE LA PISCINA MUNICIPAL

El maig de 2016 l'ajuntament va adjudicar el servei de gestió integral de la piscina municipal per dues temporades d'any en any fins a 30 anys. La pròrroga d'aquest contracte és tàcita "si no hi ha preavis de rescissió per qualsevol de les parts (l'ajuntament o l'adjudicatari) amb sis mesos mínims d'antelació". L'ajuntament té intenció de resoldre aquesta concessió i convocar un nou concurs?

Resposta: El regidor Manel Busquets contestà que la Junta de Govern Local havia acordat la rescissió del contracte i que la licitació es faria durant el mes de febrer, que l'objectiu era acostar la piscina als ciutadans de Lliçà d'Amunt i que s'havien apujat els preus per acostar-los als de les demés piscines de l'entorn.

Cinquena.- REORDENACIÓ DEL TRÀNSIT AL NUCLI HISTÒRIC

L'ajuntament disposa del projecte per reordenar i posar semàfors entre el carrer Anselm Clavé i la Costa de Can Puig. Quan té previst iniciar les obres?

Resposta: El senyor Alcalde contestà que estaven pendents que la Diputació de Barcelona expliqués quin era el projecte que tenia previst per a la carretera de Palaudàries, que ara era de la seva propietat, i també del carrer Anselm Clavé i de la Costa de Can Puig. El regidor Joaquim Ferriol preguntà que si es faria conjuntament semàfors i vorera; contestant el Sr. Alcalde que ho desconeixia.

Sisena.- CARRER DE LA FÀBRICA

L'ajuntament té els projectes per obrir el carrer de la Fàbrica des de Països Catalans fins a Anselm Clavé i des d'Anselm Clavé fins a Jaume Primer.

L'ajuntament té previst obrir el carrer de la Fàbrica durant aquest proper any, per poder reordenar la circulació del centre i treure el trànsit obligat per davant de l'escola i el carrer Baronia de Montbui?

Resposta: El regidor Manel Busquets contestà que aquests projectes estaven damunt la taula perquè un tram estava inclòs en el conveni amb l'Incasol i perquè s'havia sol·licitat una subvenció a la Diputació per la redacció d'un projecte de pacificació en l'àmbit de Sant Baldiri, a més a més el muntant era molt elevat. El regidor Joaquim Ferriol digué que la rotonda de Ca la Miquela valia tant com tot el carrer de la Fàbrica, i que aquest es finançaria pels veïns a través del Pla Parcial de les Peces de Can Guadanya, i l'Ajuntament només n'avançava els diners, conclouent que Ca la Miquela no tenia cap de les virtuts del carrer de la Fàbrica. El regidor Manel Busquets digué que s'esperarien al que digués la Diputació de Barcelona.

Setena.- CASAL DE LA GENT GRAN DE PALAUDÀRIES

Ara fa un any es van iniciar les obres del Casal de la Gent Gran de Palaudàries. Aquestes obres, a part de la construcció del casal, significaven també millorar

l'aparcament al voltant de l'Escola Bressol i el Centre Cívic de Palaudàries, i ordenar també part de la zona verda en aquest àmbit.

El nou contracte manté les millores de l'aparcament i la zona verda? Quin és el nou termini per acabar les obres?

Resposta: la regidora Lourdes Estéfano contestà que el projecte era igual que l'anterior i que les millores de l'aparcament sí que hi constaven, però que en quant a la zona verda no entenia a què es referia, ja que no hi era tampoc en l'anterior. Assenyala també que el termini d'execució de les obres seria de nou mesos. El regidor Joaquim Ferriol contestà que es referia a la mota que es trobava a l'aparcament. Contestant la regidora Lourdes Estéfano que la consideraven part de l'aparcament.

Vuitena.- ESCOLA D'ADULTS

Durant les vacances d'estiu l'ajuntament va fer reformes a l'antiga escola Sant Baldiri per habilitar-ne una part com a escola d'adults. Aquesta escola d'adults, titularitat de la Mancomunitat, havia d'iniciar la seva activitat el mes de setembre passat.

Quin és el calendari previst per a la posada en funcionament d'aquest equipament? Quin cost han tingut les obres d'adequació?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà en referència al cost, que aquest era d'11.500 € en obres d'adequació i distribució, en pladur i finestres de 4.700 € i en pintura de 400€; en quant el calendari previst manifestà que en aquest moments l'Ajuntament estava a expenses de la Mancomunitat de la Vall del Tenes, atès que Lliçà d'Amunt havia sigut el municipi impulsor, però després s'havia incorporat la Mancomunitat, els pressupostos de la qual inclouen la despesa per aquest any. El senyor Alcalde assenyala que en el pressupost de la Mancomunitat s'establien 94.000 euros per a l'escola d'adults.

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 20,35 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA